

УДК 338
EDN: CNEVAA

КЛАССИФИКАЦИЯ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ПРОЦЕССОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

© Автор(ы) 2024

ТЮКАВКИН Николай Михайлович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики инноваций

*Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
443086, Россия, Самара, tyukavkin.nm@ssau.ru*

SPIN-код: 1164-8604
Scopus 57200259569
ORCID: 0000-0001-6049-897X
AuthorID: 456275

Аннотация. В статье предлагается комплексный подход к оценке и управлению угрозами экономической безопасности, который учитывает специфику каждого региона и его особенности. Определены объект и субъект экономической безопасности региона, а также обоснована необходимость классификации угроз и учета их динамического характера для разработки соответствующих региональных стратегий. В статье рассматривается понятие угроз экономической безопасности на региональном уровне, приводятся различные интерпретации этого понятия. В работе анализируются различные подходы к классификации угроз. Особое внимание авторы уделяют вопросу классификации угроз экономической безопасности региона с учетом влияния цифрового общества. Авторы указывают на пробелы в существующих классификациях, не учитывающих цифровую трансформацию, признавая стратегическую значимость цифровизации для достижения национальных приоритетов в развитии. В представленной статье приведена собственная таксономия потенциальных угроз, расширенная с учетом динамики цифровизации в региональном контексте. В рамках анализа выявлены ключевые секторы экономики, наиболее подверженные цифровым рискам. Разработанная классификация угроз позволяет систематизировать их и облегчить процесс анализа, а также выделить наиболее критические угрозы с учетом их вероятности и воздействия на экономическую безопасность регионов.

Ключевые слова: экономическая безопасность, регион, процесс, цифровизация, классификация угроз, признаки угроз.

CLASSIFICATION OF THREATS TO THE ECONOMIC SECURITY OF THE REGION IN THE CONTEXT OF THE DIGITALIZATION OF THE ECONOMY

© The Author(s) 2024

TYUKAVKIN Nikolay Mikhailovich, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Innovation Economics
*Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev
443086, Russia, Samara, tyukavkin.nm@ssau.ru*

Abstract: the article proposes an integrated approach to assessing and managing threats to economic security, which takes into account the specifics of each region and its characteristics. The object and subject of the region's economic security are determined, and the need to classify threats and take into account their dynamic nature in order to develop appropriate regional strategies is substantiated. The article examines the concept of threats to economic security at the regional level and provides various interpretations of this concept. The work analyzes various approaches to classifying threats. The authors pay special attention to the issue of classifying threats to the economic security of the region, taking into account the influence of the digital society. The authors point out gaps in existing classifications that do not take into account digital transformation, recognizing the strategic importance of digitalization for achieving national development priorities. The article presents its own classification of threats, supplemented by taking into account the digital development of the region. Based on the analysis of federal and regional strategies for digitalization of the economy, critical areas in which threats to information security and digital development arise have been identified. The developed classification of threats allows us to systematize them and facilitate the analysis process, as well as highlight the most critical threats, taking into account their likelihood and impact on the economic security of the regions.

Keywords: economic security, region, process, digitalization, classification of threats, signs of threats.

ВВЕДЕНИЕ

Современные субъекты в России представляют собой сложные структуры, которые несут в себе разнообразные факторы, определяющие их функционирование и развитие [1–3]. Вместе с тем, каждый регион имеет свои индивидуальные особенности (социально-экономические факторы, территориальное расположение и политические условия), которые могут затруднять или, напротив, способствовать достижению экономической стабильности и безопасности.

Важно отметить, что данные особенности оказывают значительное влияние на формирование угроз экономической безопасности региона (ЭБР), которые неодинаково проявляются в различных регионах и могут иметь разные характеристики и последствия в зависимости от контекста.

Например, некоторые регионы могут столкнуться с угрозами, связанными с недостатком инфраструктуры или сырьевой зависимостью, в то время как другие могут столкнуться с проблемами, связанными с демографическими изменениями или социальными напряжениями. Это подчеркивает необходимость индивидуального подхода к анализу угроз экономической безопасности на уровне каждого региона [10–13].

Исходя из этого, при оценке и управлении угрозами ЭБР целесообразно, на наш взгляд, использовать комплексный подход, учитывающий специфику каждого региона и его индивидуальные особенности.

Поскольку региональные экономические процессы тесно взаимосвязаны с общенациональной экономической динамикой, что что угрозы, стоящие перед экономической регионов, в значительной мере обуславливают угрозы, которые могут затронуть экономическую безопасность государства в целом [9; 12].

МЕТОДОЛОГИЯ

ЭБР представляет собой сложную систему мероприятий, направленных на обеспечение устойчивого и стабильного развития экономики в определенной территории. В рамках этого понятия акцентируется не только защита экономических интересов и ресурсов региона, но и максимизация их потенциала через рациональное использование и развитие.

Обеспечение ЭБР представляет собой многогранный процесс, включающий в себя ряд важных элементов:

- оптимальное использование ресурсного потенциала (материальные ресурсы, человеческий капитал, технологические возможности и информационные системы и т. д.) для противодействия как внутренним, так и внешним угрозам;

- гибкая модификация стратегических направлений в реакции на изменения в государственной политике [7];
- систематическое мониторинговое ведение угроз, с особой концентрацией на ключевых отраслях экономики региона [4];

- эффективное управление рисками и минимизация их последствий с использованием оптимальных временных рамок [17];

- создание благоприятной среды для развития промышленного производства, стимулирования инвестиций, финансовых инноваций и цифрового развития, а также эффективного управления налоговыми и финансовыми ресурсами [19].

Объектами ЭБР являются население и территория в пределах административных границ, в то время как субъектами выступают взаимоотношения между государством, регионами и муниципалитетами.

Для более полного анализа угроз ЭБР необходимо провести классификацию по различным критериям, чтобы оценить их воздействие, определить приоритетные направления и разработать соответствующие меры по предотвращению негативных последствий.

Кроме того, необходимо учитывать динамический характер угроз и их потенциальные последствия в долгосрочной и краткосрочной перспективах [6–11; 15].

Для решения задач использовались методы: анализ, синтез, детализация факторов, сравнительный, индикативный анализ, эмпирический.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Прежде чем приступить к дальнейшему изучению, следует более детально определить суть понятия «угрозы экономической безопасности» (УЭБ).

В рамках стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года, УЭБ охватывает широкий спектр факторов и условий, способных повредить национальные интересы в экономической сфере. Однако, на региональном уровне, интерпретация данного понятия может различаться в зависимости от контекста и особенностей конкретного региона [10; 12].

Например, А. А. Малюхов определяет УЭБ как комплексное воздействие, препятствующее удовлетворению потребностей общества и ставящее под угрозу его производственные возможности, ресурсную эффективность и социальную стабильность [11].

С другой стороны, Л. П. Гончаренко и Е. С. Куценко подчеркивают, что УЭБ является следствием наличия и воздействия различных факторов, способных разрушить социально-экономическую систему региона. Авторы выделяют как реальные, так и потенциальные угрозы, влияющие на ЭБР [6].

Альтернативные трактовку дают Г. Б. Клейнера и М. Рыбачук, рассматривающие УЭБ региона как сложное взаимодействие различных условий и факторов, которые могут подвергнуть риску ключевые интересы индивидуума, общества и государства [8].

В работах Ю. А. Саликова, И. И. Золотаревой и Т. А. Бородкиной под потенциальными УЭБ понимают любые изменения в экономической среде, приводящие к негативным последствиям для экономической стабильности [14].

После анализа множества точек зрения на концепцию «угрозы экономической безопасности региона» становится ясно, что данное понятие может быть дополнительно развито и углублено [9; 12].

Мы можем рассматривать угрозу экономической безопасности региона как совокупность разнообразных воздействий, создающих различные уровни риска для устойчивости экономической системы региона, требуя от региональных властей и бизнес-сообщества адекватных целенаправленных мер для обеспечения ЭБР.

Вопрос классификации угроз ЭБР продолжает оставаться предметом дебатов. Различные подходы к данной проблеме отражают многообразие факторов, влияющих на экономическую стабильность и развитие.

Один из основных подходов (Л. И. Проняева, А. В. Павлова, О. А. Федотенкова) классифицирует УЭБ в зависимости от источника возникновения и характера проявления: политические, экономические угрозы и т. д. [13].

Другой подход (В. П. Чичканов, Л. А. Беляевская-Плотник, П. А. Андреева) предполагает классификацию угроз в соответствии с природой их возникновения: природно-экологические, антропогенно-социальные и техногенно-природные угрозы [20].

В исследовании, проведенном Ю. А. Саликовой, И. И. Золотаревой и Т. А. Бородкиной, рассматривается широкий спектр УЭБ: внешнеэкономические, внешнеполитические и внутренние [14].

В свою очередь, В. И. Сивов предлагает концепцию классификации угроз в зависимости от их географического масштаба и воздействия на разные уровни экономики, начиная от местного уровня до макроэкономических показателей [17].

Ученые О. Б. Бигдай, А. А. Мирохина, В. В. Кацапова называют на две основные группы угроз ЭБ: те, которые связаны с проблемами общенациональной экономической безопасности, и те, которые проистекают из функционирования отдельных регионов [3; 12].

Л. П. Гончаренко и Е. С. Куценко предлагают подход к категоризации УЭБ, основанный на детальном анализе различных аспектов человеческой активности (правовые, демографические, экономические, научные, политические и другие аспекты), и, соответственно, стрессоры классифицируются в зависимости от масштаба и воздействия на отдельные, местные и общие сферы деятельности [6].

В свою очередь, А. О. Блинов вводит новую классификацию дестабилизирующих факторов в системе ЭБР, учитывая их первичный и вторичный, прямой и косвенный характер [4].

Однако необходимо отметить, что наиболее всесторонняя исследовательская работа в этой области принадлежит Д. А. Логинову. Согласно предложенной им схеме, угрозы экономической безопасности могут быть разделены на две основные категории: описательные и атрибутивные факторы, что позволяет более детально изучить их природу и последствия [10; 12].

ОБСУЖДЕНИЕ

Тем не менее, в современном мире стало ясно, что многие УЭБР пересекаются и взаимосвязаны. Например, экологические проблемы могут привести к социальным и экономическим последствиям, а политические конфликты могут повлиять на инвестиционный климат и экономическую активность. Дополнительно, в рамках исследований угроз ЭБР, важно уделить внимание их долгосрочным последствиям, таким как потенциальные изменения в экономической структуре, уровень безработицы, инвестиционный климат и инновационный потенциал и т. д.

Согласно предложенному авторскому подходу, все УЭБ разделены на две основные группы: группу дескриптивных и атрибутивных факторов (рисунок 1).

Классификация угроз экономической безопасности региона	
Группа дескриптивных фактор	Группа атрибутивных факторов
1. По объекту: - личности; - хозяйствующему субъекту; - сектору региональной экономики; - региональной системе в целом.	1. По источникам возникновения: - естественно-природные;
2. По предмету: - материальным ценностям; - социальному благополучию, - самобытности.	2. По характеру возникновения: - внутренние; - внешние.
3. По масштабности: - ориентированные; - всеобъемлющие.	3. По характеру проявления: - прямые; - косвенные; - производственные.
4. По сфере воздействия: - экономические; - социальные; - демографические; - политико - правовые и т.д.	4. По сроку воздействия: - постоянные; - временные.
	5. По возможности наступления: - реальные; - потенциальные.
	6. По степени прогнозирования: - ожидаемые; - неожиданные.
	7. По степени управляемости: - стихийные; - регулируемые.

Рисунок 1 – Классификация угроз ЭБР [9; 11; 12].

Согласно исследованию академика В. Сенчагова, обеспечение ЭБР предполагает активное воздействие на ряд факторов. Среди таких факторов – феномен сепаратизма, который может привести к дисбалансу в различных сферах региональной экономики, а также к нарушению циркуляции ресурсов и информации. Данный процесс, будучи неадекватно урегулированным, может создать негативные внутренние дисбалансы и ослабить общую конкурентоспособность региона [11; 15].

Итак, исходя из представленной выше информации, можно заключить, что ни одна из предложенных классификаций угроз ЭБР не учитывает влияния цифрового общества, что, по нашему мнению, является серьезным пробелом, учитывая стратегическую значимость цифровизации для достижения национальных приоритетов в сфере развития [10–14].

Рассмотрение воздействия цифровой трансформации на ЭБ выявляет сложную динамику и многочисленные аспекты, которые требуют всестороннего анализа. Согласно исследованиям Т. Ю. Феофиловой, Е. В. Радыгина и А. Н. Литвиненко, проблемы в этой области можно классифицировать по нескольким критериям, включая структурные и системные аспекты, а также проблемы, связанные с отдельными секторами экономики и уровнями управления [11; 19].

Отдельно стоит выделить влияние цифрового развития на ЭБР и стран в целом. В данном контексте необходимо учитывать не только отраслевые и макроэкономические факторы, но и специфику цифровых технологий, их влияние на структуру и динамику экономики. Например, рост цифровизации может повысить эффективность производственных процессов, но в то же время привести к росту киберугроз и угроз конфиденциальности данных [11–13].

Нами дополнена классификация угроз за счет включения классификационного признака, отражающего цифровое развитие региона (рисунок 2).

По сферам деятельности	⇒	- Внутренние; - Внешние
По сферам деятельности	⇒	- Производственная; - Промышленная; - Финансовая; - Социальная; - Экологическая; - Внешнеэкономическая; - Инновационная; - Инвестиционная; - Внешнеэкономическая; - Информационная
По масштабу проявления	⇒	- Катастрофические; - Критические; - Высокие; - Средние; - Низкие; - Нейтральные
По возможности измерения	⇒	- Измеряемые; - Не поддающиеся
По продолжительности влияния	⇒	- Долгосрочного характера; - Среднесрочного характера; - Краткосрочного характера
По природе	⇒	- Объективные; - Субъективные
По вероятности возникновения	⇒	- С высокой вероятностью; - Со средней вероятностью; - С низкой вероятностью
По влиянию на цифровое развитие общества	⇒	- Информационной безопасности; - Внедрению цифровых технологий; - Развитию умных городов; - Внедрению цифрового государственного управления; - Подготовке кадров для цифровой экономики; - Формированию цифровой инфраструктуры

Рисунок 2 – Классификационные признаки угроз экономической безопасности региона [8; 10–14]

Изучение стратегий цифровизации на различных уровнях – федеральном и региональном – раскрывает ряд стратегически значимых направлений, которые могут влиять на развитие цифровых технологий в экономике.

1. Информационная безопасность – широкий спектр мер и механизмов (киберзащита, криптография, контроль доступа, мониторинг сетевой активности и т. д.), направленных на защиту информации от несанкционированного доступа, модификации, уничтожения или раскрытия.

2. Интеграция цифровых технологий в различные

секторы экономики посредством широкого внедрения Интернета вещей (IoT), искусственного интеллекта, блокчейн-технологий и других инновационных решений, которые меняют облик бизнеса и управления в различных отраслях.

3. Развитие умных городов в целях повышения эффективности городской инфраструктуры, улучшения качества жизни граждан и оптимизации ресурсов.

4. Трансформация государственного управления в цифровой формат, внедрение электронного правительства (e-Government), цифровых сервисов для граждан и бизнеса, а также цифровых систем управления делами и информационной безопасности.

5. Подготовка кадров, способных эффективно использовать цифровые инструменты.

6. Наконец, развитие цифровой инфраструктуры – это основа для всех остальных направлений – предполагает расширение доступа к широкополосному интернету, строительство цифровых платформ и инфраструктурных систем, обеспечивающих эффективное функционирование цифровых технологий.

Нами разработана классификация угроз (рисунок 3), которая позволяет систематизировать их и облегчить процесс анализа. Данная классификация угроз в контексте цифровизации общества представляет собой важный инструмент для ранжирования и выделения наиболее критических угроз с учетом их вероятности и воздействия на экономическую безопасность регионов [12–16].

Виды угроз	Проявление угроз
Угрозы обеспечению информационной безопасности	⇒ - неправомерное искажение информации, отражающее региональное развитие; - неправомерный доступ к информации; - передача полномочий третьим лицам; - прослушивание телефонных переговоров; - доступ к деловой переписке между ведомствами случайных лиц; - кража персональных данных и т.д.
Угрозы внедрению цифровых технологий	⇒ - неготовность органов власти к использованию цифровых технологий вследствие недостаточной компетенции; - противостояние органов власти к внедрению цифровых проектов на основе систем распределенного реестра (блокчейн), искусственного интеллекта и прочих сквозных цифровых технологий; - отсутствие базовых данных, характеризующих эффективность региональной политики по отдельным сферам деятельности; - невозможность систематизации информации из различных источников данных для использования технологий анализа больших данных; - низкий уровень оснащения современной ПК в муниципалитетах.
Угрозы развитию умных городов	⇒ - несовершенство законодательной базы, регламентирующей процессы в «умных городах» и приводящее к дисбалансу основных сфер развития; - дефицит квалифицированных управленческих кадров, обладающих компетенциями в области цифрового развития; - отсутствие стимулов к внедрению цифровых технологий; - дефицит финансовых ресурсов на реализацию программ по цифровизации; - высокий уровень затрат на обновление технических средств и использование цифровых технологий и т.д.
Угрозы внедрению цифрового государственного управления	⇒ - сбой в системе электронного документооборота между ведомствами; - проблемы с интерфейсом отдельных отчетных форм; - отсутствие действующих систем мониторинга по сферам деятельности, позволяющих принимать управленческие решения; - изменение системы показателей, позволяющих оценивать эффективность органов власти, программ стратегического развития; - цифровая дифференциация ведомств и муниципалитетов и т.д.
Угрозы подготовке кадров для цифровой экономики	⇒ - невозможность быстрой адаптации учебных программ в ВУЗах и СУЗах под потребности органов власти и бизнеса; - низкая обеспеченность образовательных учреждений современным ПО и лабораториями, позволяющими приблизить процесс обучения к реальным условиям; - отсутствие эффективных механизмов взаимодействия между учебными заведениями в области совершенствования образовательного процесса и обмена ГПС в целях повышения качества обучения и т.д.

Рисунок 3 – Примеры угроз ЭБР в зависимости от влияния на цифровое развитие общества [5; 10; 12; 16]

Учитывая динамический характер цифровой трансформации, необходимо постоянно совершенствовать механизмы выявления, классификации и нейтрализации угроз посредством разработки новых методологий анализа данных, использования алгоритмов машинного обучения для прогнозирования возможных сценариев развития событий и принятия оперативных мер по предотвращению потенциальных угроз [4; 12].

ВЫВОДЫ

Основываясь на критическом анализе эмпирических исследований, касающихся угроз ЭБР, произведено детальное уточнение и расширение определения таких угроз. Такое расширение классификации позволяет учитывать специфические аспекты цифровой трансформации в современном обществе.

В процессе исследования уточнения выявлены факторы, оказывающие влияние на процессы цифровизации об-

щества, что, в свою очередь, предоставляет возможность для дальнейшего анализа взаимосвязей между указанными угрозами и ключевыми показателями ЭБР с использованием современных методов статистического анализа, включая корреляционный и регрессионный анализ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Указ Президента РФ "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года" от 13 мая 2017 г. № 208 // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>
2. Берсенёв В.Л. Экономическая безопасность территории в ретроспективе // Экономика региона. – 2012. – № 2. – С. 219–226.
3. Быгай О.Б., Мирохина А.А., Кацапова В.В. Сущность экономической безопасности системы на мезоуровне и её оценка на примере Ставропольского края // Вестник СевКавГТИ. – 2016. – Т. 1. – № 1 (24). – С. 7–12.
4. Блинов А.О. Экономическая безопасность России в свете Европейских интеграционных процессов // Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2007. № 1. С. 15–21. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.koet.syktu.ru/vestnik/2007/vestnik-2007-1.pdf>
5. Гаврилов А. И. Региональная экономика и управление. Новые парадигмы и концепции региона [Электронный ресурс]. URL: http://polbu.ru/gavrilov_reconomu/ch19_all.html
6. Гончаренко Л.П., Куценко Е.С. Управление безопасностью: учеб. пособие. М.: КНОРУС, 2022. 272 с.
7. Игнатенко Г.А. Концептуальные подходы к экономической безопасности региона // Вестник ХНТУ. – 2022. – № 2(41). – С. 55–60.
8. Клейнер Г. Б., Рыбачук М. А. Системная сбалансированность экономики России. Региональный разрез // Экономика региона. — 2019. — Т. 15, вып. 2. — С. 309-323
9. Кулагина Н.А., Логачева Н.А., Носкин С.А. Исследование показателей экологической безопасности в системе стратегического территориального развития. Управление изменениями в экономических системах. // ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». 2020. – С.24 – 35.
10. Логинов Д.А. Экономическая безопасность региона как социально-экономическое явление // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2022. – № 12. – С. 16–21.
11. Малухов А.А. Угрозы экономической безопасности региона. Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности. – 2019 – С. 332-335.
12. Носкин С.А. Профиль угроз экономической безопасности региона: алгоритм составления и цели практического применения // Известия ЮГАЗУ, 2021-Т.11. - №3 (128) с.- 262-271.
13. Проняева Л.И., Павлова А.В., Федотенкова О.А. Классификация угроз и оценка уровня экономической безопасности кластера // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2021. Т. 17. № 2 (395). С. 225-257.
14. Саликов Ю. А., Золотарева И.И., Бородин Т.А. Угрозы экономической безопасности региона // Вестник ВГУИТ, 2020. Т.79. №1.
15. Сенчагов В.К., Максимов Ю.М., Митяков С.Н., Митякова О.И. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов // Инновации. – 2023. – № 5 (151). – С. 56–61.
16. Сильвестров С. Н., Бауэр В. П., Еремин В. В., Побываев С. А. Управление региональной экономикой в условиях разрывов рациональности // Экономика региона. — 2019. — Т. 15, вып. 2. — С. 324-336.
17. Сигов В.И., Фалинский И.Ю., Кучумов А.В., Печерица Е.В. Вопросы противодействия коррупции как угрозе национальной экономической безопасности // Журнал правовых и экономических исследований. 2020. № 3. С. 28-35.
18. Сигов В.И. Либерализм как главная угроза национальной, экономической и личной безопасности // Журнал правовых и экономических исследований. 2019. № 4. С. 28-35.
19. Феофилов Т.Ю., Радыгин Е.В., Литвиненко А.Н. Экономическая безопасность - стратегический национальный приоритет РФ: анализ новой стратегии национальной безопасности РФ. // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 7-1. С. 83-88.
20. Чичканов В. П., Беляевская-Плотник Л. А., Андреева П. А. Моделирование оценки влияния отраслевых факторов на уровень социально-экономического развития и экономической безопасности территорий // Экономика региона. — 2020. — Т. 16, вып. 1. — С. 1-13.
21. Наумова О. Н., Николаева Н. А. Методологический подход к оценке уровня экономической безопасности региона (на примере Самарской области) // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2023. № 4. С. 63-72.
22. Николаева Н.А. Подходы к определению экономической безопасности как приоритетному механизму экономического и социального развития территорий // В сборнике: Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова, посвященная 170-летию со дня рождения В.Г. Шухова. Сборник докладов Международной научно-технической конференции молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова. Белгород, 2023. С. 724-727.
23. Оруч Т.А. Цифровые коммуникации для обеспечения импортозамещения и технологического прорыва в промышленности России // В сборнике: Современные тренды управления и цифровая экономика: от регионального развития к глобальному экономическому росту. сборник статей V Международной научно-практической конференции. Институт цифровой экономики и права. Екатеринбург, ГРНТИ: 060000; ВАК: 080005

2023. С. 61-65.

Received date: 21.06.2024
Approved date: 28.06.2024
Accepted date: 28.06.2024