

УДК 339.5; 311.311
EDN: WBJWBO

ESG-КРИТЕРИИ КАК НЕОБХОДИМЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

© Автор(ы) 2024

ШНАЙДЕР Ольга Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры бизнес-аналитики, Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
Финансовый университет при Правительстве РФ
125993, Россия, Москва, OVShnajder@fa.ru

AuthorID: 675345
SPIN: 7909-9560
ORCID: 0000-0001-5985-0243
ScopusID: 57205549015

ШТЫРИКОВА Алина Дмитриевна, студент кафедры бизнес-аналитики, Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
125993, Россия, Москва, alinaanqe@mail.ru

ORCID: 0000-0002-3000-4278

Аннотация. В статье раскрываются важные характеристики ведения бизнеса, которыми являются ESG-критерии. Ведущие компании российской и зарубежной экономики стараются удержаться на рельсах устойчивого развития, ориентированного не только на финансовые показатели, но и на нефинансовые факторы. В зависимости от того, как компания управляет ключевыми индикаторами устойчивости, формируются её денежные потоки, являющиеся фундаментом жизнедеятельности экономических субъектов. Правильное определение ключевых показателей эффективности способствует эффективному интегрированию принципов устойчивого развития в корпоративную стратегию компании. Проблема определения ключевых показателей эффективности обусловлена тем, что независимо от различных методик и методологий унифицированная методика определения ключевых показателей в настоящее время не может учесть индивидуальные параметры экономического субъекта, объективно и достоверно оценить отраслевые риски, отраслевые характеристики, в рамках которых ведет свою деятельность та или иная компания, организационную структуру и множество других факторов, отличающих одну компанию от другой. В этой связи встает острая необходимость разработки методологий, которые бы учитывали специфические для каждой отрасли экономики показатели эффективности. Гипотеза исследования определена обзором ключевых показателей эффективности, формирующих систему финансовых и нефинансовых факторов устойчивого ведения бизнеса. Цель научного исследования обусловлена систематизацией ключевых показателей и параметров для измерения эффективности в системе управления устойчивым развитием компаний.

Ключевые слова: бизнес, компания, критерии, показатели, проблема, риски, факторы, характеристика, эффективность.

ESG CRITERIA AS NECESSARY CHARACTERISTICS OF DOING BUSINESS

© The Author(s) 2024

SCHNEIDER Olga Vladimirovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Business Analytics, Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis
Financial University under the Government of the Russian Federation
125993, Russia, Moscow, OVShnajder@fa.ru

SHTYRIKOVA Alina Dmitrievna, student of the Department of Business Analytics, Faculty of Taxes, Audit and Business Analysis
Financial University under the Government of the Russian Federation
125993, Russia, Moscow, alinaanqe@mail.ru

Abstract. The article reveals the important characteristics of doing business, which are ESG criteria. The leading companies of the Russian and foreign economies are trying to stay on the rails of sustainable development, focused not only on financial indicators, but also on non-financial factors. Depending on how a company manages key sustainability indicators, its cash flows are formed, which are the foundation of the vital activity of economic entities. The correct definition of key performance indicators contributes to the effective integration of the principles of sustainable development into the corporate strategy of the company. The problem of determining key performance indicators is due to the fact that, regardless of various methods and methodologies, a unified methodology for determining key indicators currently cannot take into account the individual parameters of an economic entity, objectively and reliably assess industry risks, industry characteristics within which a particular company operates, organizational structure and many other factors that distinguish one company from another one. In this regard, there is an urgent need to develop methodologies that would take into account performance indicators specific to each sector of the economy. The research hypothesis is determined by a review of key performance indicators that form a system of financial and non-financial factors of sustainable business. The purpose of the scientific research is due to the systematization of key indicators and parameters for measuring efficiency in the company's sustainable development management system.

Keywords: business, company, criteria, indicators, problem, risks, factors, characteristics, effectiveness.

ВВЕДЕНИЕ

Современный мир – это мир предпринимательской деятельности. Стремление множества стран выйти на авансцену экономического господства способствовало созданию многочисленных компаний, организаций и предприятий, основной целью которых выступила прибыль и непрерывная конкурентная борьба между данными компаниями за преимущественное положение на рынке. Жесткая конкуренция положительно влияет на развитие компаний через их стремление быть на вершине данной борьбы. В этой связи компании внедряют новые технологии, стремятся производить технологичные и качественные продукты, заинтересованы в кадровом обеспечении,

что ставит обучение и повышение квалификации сотрудников на первое место в политике развития компании.

Обозначенная тема научной статьи актуальна для исследования, так как раскрывается значимость формирования ключевых критериев эффективности деятельности через показатели устойчивого развития. Фундаментом данной статьи послужили научные труды: Э. В. Авакяна [1], Т. Р. Генша [2], А. А. Логина [3], О. В. Ефимовой [4], и др.

МЕТОДОЛОГИЯ

Исследование базируется на применении комплексного и системного подхода к процессам и предметам анализа устойчивого развития, что позволило получить

конструктивные данные для выработки обоснованных выводов.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Развитие современного бизнеса сопровождается не только извлечением прибыли, бизнес положительно влияет на социальную сферу. Положительное влияние определено созданием новых рабочих мест, что в свою очередь уменьшает уровень безработицы в стране; повышением уровня жизни населения и образованности. Бизнесом поддерживаются социальные программы городских, сельских и региональных программ развития, также налоги, идущие от ведения хозяйственной деятельности, увеличивают бюджет государства, который в свою очередь идет на развитие и поддержание благополучия живущих в нем людей. Обозначенные аспекты подтверждают взаимосвязь и взаимозависимость предпринимательской активности, социума, регионов и государства в целом.

Развитие бизнеса имеет и негативные аспекты. Так, растущие экономические амбиции влекут за собой увеличение потребления ресурсов, способствующих достижению предпринимательской цели и экономическому росту субъектов бизнеса. Совокупность данных факторов служит причиной возникновения таких глобальных проблем, как разрушение воздушной, земной и водной экосистемы нашей планеты, уменьшение биоразнообразия, увеличение неравенства, нарушение и ухудшение условий труда и многие другие. Недобросовестное ведение бизнеса и безответственность наносит невозобновимый урон экосистеме, что обрекает будущее поколение на угрозы загрязнения природы, а тем самым и жизнедеятельности человека.

Исходя из достаточно веских доводов настоящему бизнесу следует активно включаться в решение глобальных проблем в части сохранения экосистемы. Одним из таких решений может быть переориентация бизнеса на рельсы устойчивого развития, внимание на котором сосредотачивает на прозрачности данных финансовых и нефинансовых показателей функционирующих компаний.

Вопросами устойчивого развития мировое сообщество начало заниматься еще в прошлом столетии, когда активно развивающаяся промышленность и последствия Второй мировой войны определили развитие научно-технического прогресса. Появление химического и ядерного оружия, строительство новых производственных площадок, появление машинных технологий требовало бесчисленного использования ограниченных природных ресурсов, что, разумеется, не могло не обратить на себя обеспокоенное внимание со стороны общественности. В следствии таких изменений Генеральной Ассамблеей ООН в 1972 году поднимаются на Международной Стокгольмской конференции проблемы нарушения экологической среды.

Несмотря на то, что вопросы устойчивого развития обсуждаются уже на протяжении двух столетий, единого мнения в части дефиниции «устойчивое развитие» пока не достигнуто. Термин «sustainable» (англ., «устойчивый», «непрерывный») изначально пришел из биологической науки, обозначая способность экологических систем сохранять свою структуру и свойства при внешнем влиянии сторонних факторов [5]. В 80-х годах прошлого столетия стало использоваться словосочетание «устойчивое развитие». Основной характеристикой данного словосочетания определялась забота о сохранении биоразнообразия и экологического баланса биосферы не только для потребления настоящим поколением, но и для удовлетворения потребностей будущих поколений.

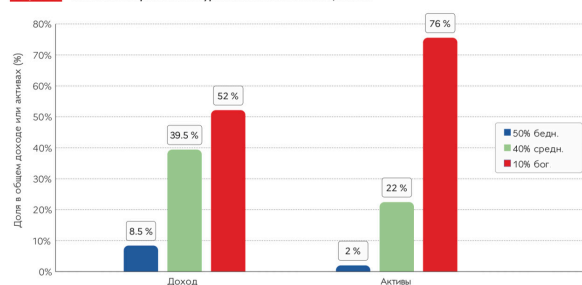
Концепция устойчивого развития была принята в июне 1992 года на конференции ООН [6]. Основной целью конференции было объединение мирового сообщества для нивелирования глобальных экологических проблем, а также разработка международных правил и рекомендаций для перехода стран в целом и бизнеса в частности на устойчивые рельсы. Исходя из этого,

ГРНТИ: 060000; БАК: 080005

многие государства находили и находят некий баланс между производством, потреблением и использованием природных ресурсов для недопущения разрушения экосистемы Земли. Однако погоня за извлечением прибыли нарушила дисбаланс социальной справедливости и равноправия между отдельными государствами. Так, население некоторых развивающихся и бедных стран находится на грани вымирания, не имея возможности закрыть свои базовые потребности, что с каждым годом всё больше увеличивает разрыв между бедными и богатыми странами в плане неравенства [8].

Статистика увеличения разрыва была представлена в «Докладе о неравенстве в мире» за 2021 год исследовательского центра World Inequality Lab [7] (рисунок 1–3).

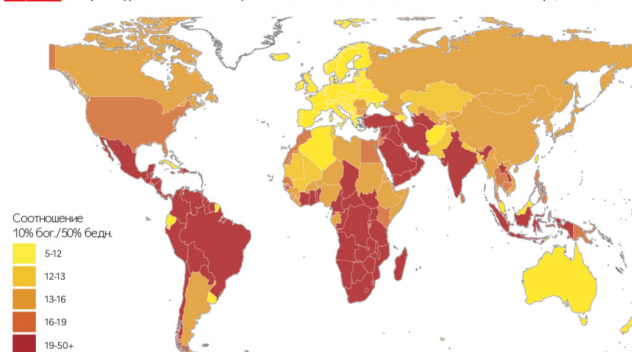
Рисунок 1 Глобальное неравенство в уровнях дохода и активов, 2021 г.



Пояснение: 50 % всего населения Земли получает 8 % всего дохода, рассчитанного по паритету покупательной способности (ППП). 50 % беднейшего населения мира владеет 2 % активов (по паритету покупательной способности). 10 % населения с самыми высокими доходами владеет 76 % всех активов домохозяйств и в 2021 году получили 52 % всех доходов. Следует заметить, что владельцы самых больших состояний не обязательно являются получателями самых больших доходов. Доход измеряется после отчислений в пенсионный фонд и фонд страхования от безработицы, но до вычета налогов и перечислений. Источники и серия: wir2022.wid.world/methodology.

Рисунок 1 – Глобальное неравенство в уровнях дохода и активов, 2021 год

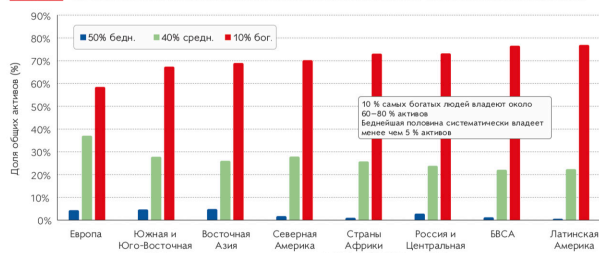
Рисунок 3 Разрыв в уровне доходов между 10 % самых богатых и 50 % самых бедных людей в мире, 2021 г.



Пояснение: в Бразилии 50 % беднейшего населения зарабатывает в 29 раз меньше, чем 10 % самых богатых людей. Во Франции это значение равно 7. Доход измеряется после уплаты взносов в пенсионный фонд и фонд страхования от безработицы и получения пособий отдельными лицами, но до уплаты других налогов и получения других перечислений. Источники и серия: wir2022.wid.world/methodology.

Рисунок 2 – Разрыв в уровне доходов между 10 % самых богатых и 50 % самых бедных людей в мире, 2021 год

Рисунок 4 Чрезмерная концентрация капитала: имущественное неравенство в разных странах мира, 2021 г.



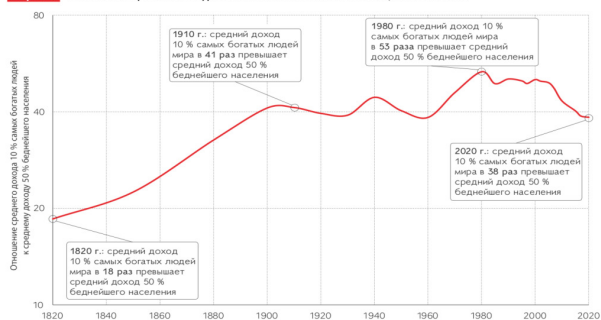
Пояснение. 10 % самых богатых людей в Латинской Америке владеют 77 % всех активов домохозяйств, в то время как 40 % людей со средним доходом владеют 22 % активов, а 50 % самых бедных граждан – 1 % активов. В Европе 10 % самых богатых людей владеют 58 % всех активов, в то время как 40 % людей со средним доходом владеют 38 % активов, а 50 % самых бедных граждан – 4 % активов. Источники и серия: wir2022.wid.world/methodology.

Рисунок 3 – Чрезмерная концентрация капитала: имущественное неравенство в разных странах мира, 2021 год

На рисунке 4 представлена столетняя история дина-

мики неравенства по уровню доходов.

Рисунок 5 Глобальное неравенство в уровнях дохода: отношение T10/B50, 1820-2020 гг.



Пояснение. Глобальное неравенство, измеренное на основе отношения T10/B50 (отношение между средним доходом 10 % самых богатых людей и средним доходом 50 % беднейшего населения) выросло более чем в два раза в период между 1820 г. и 1910 г.; с 1910 г. (с менее чем 20 до около 40) и стабилизировалось на уровне 40 в период между 1910 г. и 2020 г. Говорить о том, сократится ли наблюдаемая с 2008 г. тенденция уменьшения глобального неравенства, слишком рано. Доход измеряется на душу населения после уплаты взносов в пенсионный фонд и фонд страхования от безработицы, но до уплаты подоходного налога и налога на имущество. Источники и серия: wir2022.wid.world/methodology и Chancel и Piketty (2021 г.).

Рисунок 4 – Глобальное неравенство в уровнях дохода: отношение T10/B50, 1820-2020 года

Приведенная статистика наглядно подчеркивает существующую и усугубляющуюся проблему имущественного неравенства как в отдельно взятых странах, так и в мировом масштабе. В этой связи разработка целей и принципов устойчивого развития, а также их оптимизация являются важной составляющей мирового сообщества, как в текущий момент, так и на долгосрочную перспективу. Принципы создают своеобразное рамочное оформление, правил внутри которого необходимо придерживаться хозяйствующим субъектам для выхода на рельсы устойчивости, а соблюдение прописанных принципов позволит успешно внедрять имеющиеся и новые меры, анализировать бизнес на предмет устойчивости, а также разрабатывать рекомендации по совершенствованию деятельности для создания устойчивого общества.

ВЫВОДЫ

В заключении отметим, что возникновение предположений «устойчивого развития» обосновано проявлением глобальных проблем в виде экологического истощения планеты, увеличения экономического и социального неравенства, а также возможными последствиями мирового значения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Авакян Э.В. Обеспечение устойчивого развития промышленных предприятий на основе инфраструктурных факторов : автореф. дис.... канд. экон. наук: 08.00.05 / Э.В. Авакян. – Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2013. – 30 с.
2. Гени Т.Р. Совершенствование механизмов обеспечения устойчивого развития предприятий топливно-энергетического комплекса России: автореф. дис....канд. экон. наук: 08.00.05 / Т.Р. Гени. – Москва: Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 2013. – 25 с.
3. Логинов А.А. Механизм управления устойчивым развитием предприятия промышленности на основе оценки его потенциала: на примере предприятий химического комплекса РФ: автореф. дис.... канд. экон. наук: 08.00.05 / А.А. Логинов. – Москва: Московский государственный университет тонких химических технологий им. М.В. Ломоносова, 2014. – 23 с.
4. Ефимова О.В. Отчетность об устойчивом развитии в контексте предприятий государственного сектора // Аудиторские ведомости. 2024. № 1. С. 33-36.
5. Политыко К.В. Формирование финансовых механизмов устойчивого развития предприятий строительной отрасли: дис. канд. экон. наук. наук: 38.04.01.01. - Красноярск, 2019. - 140 с.
6. History of SD // sd-commission.org. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.sd-commission.org.uk/pages/history_sd.html (дата обращения: 22.07.2024).
7. Доклад о неравенстве в мире 2022 // wir2022.wid.world URL: https://wir2022.wid.world/www-site/uploads/2021/12/Summary_WorldInequalityReport2022_Russian.pdf (дата обращения: 22.07.2024).
8. Николаева, Н. А. Влияние отраслевых поляризационных сдвигов на экономический рост в региональном аспекте / Н. А. Николаева // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2023. – Т. 14, № 2. – С. 91-100. – DOI 10.18287/2542-0461-2023-14-2-91-100. – EDN KJCOJJ.
9. Наумова О.Н. Подход к формированию интегративной модели образования, науки, бизнеса и власти в условиях разработки и реализации совместных проектов в научно-образовательной деятельности // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2014. № 2. С. 316-319.
10. Оруч Т.А. Особенности управления социально-экономическим

развитием моногорода // В сборнике: теоретико-методологические и практические проблемы интеграции, диверсификации и модернизации региональных промышленных комплексов. сборник материалов Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Н.М. Тюкавкина. 2017. С. 140-146.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

The authors declare no conflicts of interests.

Received date: 13.10.2024

Approved date: 27.10.2024

Accepted date: 30.12.2024