

УДК 004.056
EDN: WHXJOP

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА ТУРИЗМА: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

© Автор(ы) 2024

ШАТАЛОВА Татьяна Николаевна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики инноваций
Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
443086, Россия, Самара

профессор высшей школы экономики и управления
Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, shatalova.tn@ssau.ru

SPIN-код: 5378-2944
AuthorID: 692241
ResearcherID: AAC-2498-2021
ORCID: 0000-0002-7812-210X
Scopus: 55967515100

АБДРАШИТОВ Артур Игоревич, аспирант
Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, mintourism@samregion.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу и совершенствованию регионального инновационного комплекса в сфере туризма (РИКТ), основанного на передовых технологических методологиях. В рамках работы определена концепция РИКТ и изучены сферы применения инновационных технологических решений. Утверждается, что эволюция РИКТ является интегральной частью стратегии инновационного управления, и рассматриваются принципы внедрения технологических методов в данный процесс. Проанализированы различные аспекты технологических подходов, подчеркивается необходимость систематического стратегического планирования при интеграции инноваций в туристический бизнес. Определены ключевые инструменты стимулирования технологической интеграции, включая налоговые стимулы для инновационных туристических предприятий, создание условий для инвестиций в отрасль, проведение специализированных научно-технических, кредитно-финансовых и налоговых программ, а также совершенствование амортизационных политик и акцент на приоритетные направления в науке. В исследовании представлена модель воздействия государственной политики на инновационные процессы в туризме, выделяя те элементы государственного управления, которые включают технологический подход в сферу инновационной деятельности. В качестве практической рекомендации предложено основание региональных центров по рассмотрению инновационных инициатив в туристической индустрии, что обеспечит реализацию национальной политики в данной области.

Ключевые слова: региональный туристический комплекс, инновационная деятельность, инновационный комплекс, инновационное управление, технологический подход.

DEVELOPMENT OF THE REGIONAL INNOVATIVE TOURISM COMPLEX: A TECHNOLOGICAL APPROACH

© The Author(s) 2024

SHATALOVA Tatiana Nikolaevna, Doctor of Economics, Professor of the Department of Economics of Innovation
Samara National Research University named after academician S. P. Korolev
443086, Russia, Samara

Professor of the Higher School of Economics and Management
Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, shatalova.tn@ssau.ru

ABDRASHITOV Artur Igorevich, graduate student
Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, mintourism@samregion.ru

Abstract. The article is devoted to the analysis and improvement of the regional innovation complex in the field of tourism (RIC), based on advanced technological methodologies. Within the framework of the work, the concept of the RCT was defined and the areas of application of innovative technological solutions were studied. It is argued that the evolution of the RCT is an integral part of the innovation management strategy, and the principles of introducing technological methods in this process are considered. Various aspects of technological approaches are analyzed, and the need for systematic strategic planning in integrating innovations into the tourism business is emphasized. Key tools for stimulating technological integration have been identified, including tax incentives for innovative tourism enterprises, creating conditions for investment in the industry, conducting specialized scientific, technical, credit, financial and tax programs, as well as improving depreciation policies and focusing on priority areas in science. The study presents a model of the impact of public policy on innovation processes in tourism, highlighting those elements of public administration that include a technological approach to innovation. As a practical recommendation, it is proposed to establish regional centers for the consideration of innovative initiatives in the tourism industry, which will ensure the implementation of national policy in this area.

Keywords: regional tourism complex, innovative activity, innovative complex, innovative management, technological approach.

ВВЕДЕНИЕ

В современной экономической парадигме туризм выступает в качестве одной из наиболее быстроразвивающихся отраслей, оказывающей стимулирующее воздействие на социально-экономическое развитие регионов. Перенасыщение рынка и повышение стандартов требований потребителей предопределяют необходимость интеграции инновационных технологий и прогрессивных методик в деятельность региональных туристических комплексов. Применение комплексных инновационных решений, нацеленных на улучшение качества

предоставляемых услуг, повышение уровня конкурентоспособности и экспансию рыночных возможностей, становится ключевым аспектом современного туристического менеджмента.

Разработка РИКТ с акцентом на технологический подход включает адаптацию современных информационных и коммуникационных технологий, таких как аналитика больших данных, искусственный интеллект, мобильные приложения и автоматизированные системы управления [2]. Данные инновации способны радикально трансформировать традиционные модели взаимодей-

ствия с туристами. Кроме того, необходимость создания уникальных продуктов и услуг требует интеграции инноваций на всех уровнях управления туристической деятельностью – от механизмов государственной поддержки до инициатив частного сектора. В рамках инновационного менеджмента применяется множество научных методик, активное внедрение которых обеспечивает достижения значительных результатов в инновационной деятельности, подчеркивая при этом значимость теоретических разработок. В частности, ключевую роль играет внедрение технологических подходов в управленческую практику туристической индустрии.

МЕТОДОЛОГИЯ

В презентованной публикации анализируется процесс формирования РИКТ с акцентом на технологические аспекты. Применение комплексного аналитического подхода, объединяющего качественные и количественные методы исследования, стало основой для достижения исследовательских целей. В начальной фазе реализован критический обзор научных работ, посвящённых инновационной активности в туристическом секторе, что способствовало выявлению основных трендов и детерминант развития отрасли. Продолжением стал анализ применения технологической методологии при формулировании инновационных решений в туризме, принимая во внимание системно-стратегический подход к вмешательству.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

В условиях усиливающейся волатильности и диверсификации деловой среды, оптимизация использования информационных и персональных ресурсов становится приоритетом. Прежние модели управления, охватывающие нормативные и функциональные подходы, часто приводят к избыточным затратам ресурсов и не полностью реализуют стратегические цели. В связи с этим актуализируется задача совершенствования методических основ инновационного управления. Технологическая адаптация процесса предполагает структурированное выполнение операций, которое подразумевает координированное взаимодействие участников, чёткую реализацию процедур и разработку методик для эффективного решения специфических задач инновационной деятельности. Включение процесса формирования РИКТ является существенным элементом в механизме инновационного управления регионом.

Многоуровневый подход в анализе проблем инновационного управления начинается с диагностики актуального состояния системы. Последующий этап включает критический анализ текущих условий, что способствует идентификации критических аспектов в механизмах управления. Завершающая стадия охватывает реформирование нормативных установок и разработку адаптивных корректировок, направленных на устранение проблемных участков в системе управления [1; 5; 6].

Применение технологической методологии в управленческих практиках способствует формированию сложных решений, активизируя интеллектуальный потенциал заинтересованных сторон для эффективного решения проблем.

В рамках инновационной администрации, ключевые аспекты технологического подхода охватывают интеграционную поддержку и координацию деятельности, стратегическую последовательность, основанную на динамике инновационного цикла, и значимость социологических аналитических данных. Адаптационные и трансформационные способности систем, применение дивергентного и конвергентного анализа, высокая интерактивность с необходимостью корректировок, комплексная информационная поддержка и многоуровневый анализ управленческих процессов также являются составляющими. Инерция в проявлении эффектов принятых решений подчеркивает сложности оперативного управления.

Аналитическое исследование, оценивающее состояние и траектории развития регионального туристическо-

го сектора на рынке, в том числе активности его ключевых участников, формирует основу для сборки инновационного портфеля. Ключевую роль в данном контексте играет технологический подход, основанный на принципе взаимодействия субъект-субъект. Данная методология подразумевает создание синергии между различными акторами рынка, что приводит к оптимизации процессов взаимодействия, увеличению адаптивности и реакции на изменения внешней среды. Стратегическое применение данных и аналитических инструментов позволяет не только оценивать текущее положение, но и прогнозировать будущие тенденции, что является ключом к долгосрочному планированию и устойчивому развитию туристической отрасли. Применение технологических инноваций в данных процессах способствует повышению эффективности, снижению затрат и улучшению качества предоставляемых услуг [1; 8; 9]. Важно подчеркнуть, что взаимодействие субъект-субъект требует построения открытых коммуникативных каналов, которые обеспечивают двусторонний обмен информацией и опытом, укрепляя партнерские отношения и расширяя возможности для совместного инновационного развития. В таком контексте, технологический подход становится не просто инструментом управления, а фундаментальной основой стратегического развития в сфере туризма.

Международные исследователи определили семь вариаций технологического подхода к анализу экономических систем (рисунок 1) [4; 7].

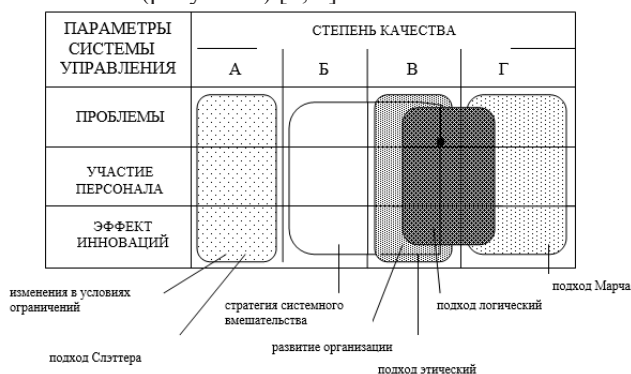


Рисунок 1 – Разновидности технологического подхода

Типология проблем, предложенная в анализе, варьируется от «жестких» до «мягких». «Жесткие» проблемы (Тип А) отличаются ясностью ожидаемых результатов изменений, в то время как маршруты достижения этих результатов не уточнены. В контрасте, «мягкие» проблемы (Тип Г) лишены как ясности в методах достижения изменений, так и в определении желаемого конечного состояния. Промежуточные категории, «не слишком жесткие» (Тип Б) и «среднежесткие» проблемы (Тип В), демонстрируют переменные уровни определенности в исходах и методиках достижения.

Уровень активного участия персонала в процессах изменения также дифференцирован, начиная от ограниченного вовлечения в «жестких» проблемах до полной интеграции в «мягких» проблемах. Это напрямую влияет на динамику и направленность изменений, варьируя от преимущественно экономических выгод в случае Типа А до преимущественно социальных выгод в случае Типа Г.

Технологические методологии в управлении охватывают широкий спектр стратегий и подходов, каждый из которых ориентирован на уникальные аспекты функционирования организаций:

1. Изменение в условиях ограничений – стратегия оптимизации операций и ресурсов в ответ на экономические, регуляторные и ресурсные ограничения, с целью достижения максимальной операционной эффективности. В условиях, когда требуются немедленные трансформации, возможности для проведения детальной диагностики и планомерного проектирования оказываются

суженными. В таких контекстах основной упор делается на прямое внедрение изменений, с минимальным включением персонала.

2. Подход Слеттера – постепенное и систематическое внедрение изменений в организационные структуры и процессы, с акцентом на обучение и развитие на всех уровнях иерархии.

3. Методология, определяемая как «системное вмешательство», включает гибкую схему диагностики и проектирования, не ограниченную строгими временными рамками. Ангажированность заинтересованных сторон в исследовательском процессе ограничивается необходимостью. Приоритетным направлением является изучение экономического воздействия планируемых трансформаций, подвергаемых тщательному анализу.

4. Организационное развитие сфокусировано на улучшении capabilities организации через культурные изменения, инновации и обучение, стимулируя личностное и профессиональное развитие сотрудников.

5. Этический подход подчеркивает необходимость соответствия управленческих решений высоким моральным стандартам, оценивая их воздействие на заинтересованные стороны и общественное благо [2–4; 7].

6. Логический подход применение формальных методов логического анализа и количественных методик для обоснования и разработки управленческих решений.

7. Подход Марча, предполагающий анализ процессов принятия решений в условиях неопределенности, с признанием ограниченной рациональности управленцев, действующих под влиянием ограниченных информационных ресурсов и организационных ожиданий. В таком случае, менеджеры фокусируются на реализации достижимых целей в рамках существующих условий. Этот аналитический подход часто исключает количественные метрики процессов и не включает планирование временных рамок для реализации изменений.

Применяя технологический подход в разработке комплекса инноваций, необходимо учитывать стратегию системного вмешательства. Для поддержки данной стратегии привлекаются следующие аргументы:

а) РИКТ и связанная с ним система способствуют как экономическому, так и социальному развитию;

б) задачи в сфере РИКТ классифицируются как имеющие среднюю степень сложности;

в) рекомендуется поддерживать умеренный уровень вовлеченности персонала в процессы инновационного управления.

Экономическая оценка инвестиционных проектов неразрывно связана с анализом ключевых финансовых индикаторов, таких как период окупаемости, внутренняя норма доходности, индекс доходности и чистая приведенная стоимость [3–5; 6; 8]. Данные метрики характеризуют экономики с высокоразвитыми рыночными системами. В российском контексте для отбора инновационных начинаний применяются «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов», которые обладают статусом нормативного акта и включают современные подходы к проектному анализу. Однако применение данных методик в туристическом секторе выявляет ряд проблематик:

- отсутствие учета исторического опыта организаций в аналитических моделях;

- неопределенность в обосновании применения методов дисконтирования к финансовым показателям, ассоциированным с туристической деятельностью;

- диссонанс в изменениях экономических параметров, приводящий к снижению точности оценок экономической эффективности;

- методы измерения социальной выгоды от инвестиций в туристическую индустрию не демонстрируют адекватной адаптации;

- недостаточная аннотация рисков, связанных с экологическими и социальными изменениями, которые могут влиять на долгосрочную устойчивость проектов;

- ограниченное применение количественных методов для анализа изменений и прогнозирования финансовой устойчивости в туристической отрасли.

Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов пренебрегают анализом социально-экономических выгод инвестиционных инициатив, что требует необходимости разработки комплексной методологии для оценки их социальной результативности. В отсутствие стандартизированных методов в данной сфере целесообразно обращение к стратегиям систематического интервенционизма.

Для эффективного решения задач инновационного характера необходима курируемая селекция квалифицированных экспертов с последующей координацией их деятельности в соответствии с утвержденной последовательностью операций. Применение стратегий систематического вмешательства с интеграцией интеллектуальных технологий обеспечивает синергию с альтернативными методами решения поставленных задач. Коллективное взаимодействие способствует уменьшению барьеров в процессе реализации программ трансформации, оптимально распределяя накопленные знания и профессиональные навыки команды. Основопологающим фактором успеха инновационных изменений является лидерство, обладающее решительностью и способностью вдохновлять персонал на критический осмотр существующих проблематик и технологических методик их устранения. Лидерская инициация процесса дивергентного анализа в рамках команды предоставляет возможность мультиаспектного рассмотрения проблемы и генерации максимального количества предложений по ее решению.

В условиях рыночной экономики, где автоматическая регуляция инновационного процесса остается неэффективной, актуальным становится введение регулирующих механизмов со стороны региональных властей. Такие инструменты, как налоговые стимулы для инновационных туристических предприятий, содействие в привлечении капиталовложений, научно-техническая поддержка, финансовые и налоговые преференции, а также совершенствование норм амортизации и развитие научных приоритетов, являются ключевыми рычагами для активизации развития отрасли [7–9].

Моделирование влияния региональной политики на инновационную составляющую туризма демонстрирует, как изменения в налоговой политике и регулирование туристической инфраструктуры могут косвенно воздействовать на предоставление туристических услуг (рисунок 2) [9; 10].

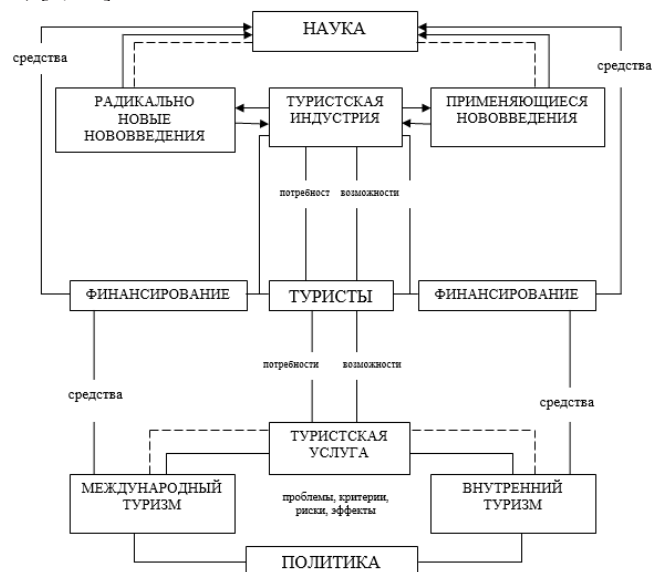


Рисунок 2 – Влияние региональной политики на инновации в туристскую систему

Инновационная динамика в сфере отечественного туризма представляет собой центральный постулат инновационной стратегии, направленной на реализацию серии задач: интенсификация инновационных программ, фортификация малого предпринимательства в туристическом сегменте, усиление конкурентных позиций национального и международного туризма, а также развитие специализированных туристских узлов.

Архитектура механизма воплощения инновационной политики ориентирована на детализацию временных рамок и определение институциональных структур, ответственных за её исполнение. Роль государственной координации взаимодействия между разноуровневыми административными структурами, секторами экономики и регионами является определяющей в выполнении инновационных функций, а максимально полное осмысление социальных последствий развития туризма достигается на уровне государственной аналитики.

Стратегия государственной инновационной политики в туристическом секторе должна адаптироваться к определенным фундаментальным принципам:

- иерархическое классифицирование инноваций, оцениваемых по значимости и неотложности внедрения;
- рациональное обоснование для интеграции инновационных предложений;
- использование верифицированных методологий;
- соответствие стратегическим амбициям туристических организаций;
- прогнозирование и управление инфляционными процессами и связанными с ними рисками;
- конструкция диверсифицированной инвестиционной структуры, объединяющей реальные и финансовые активы с акцентом на технологические инновации;
- обеспечение прозрачности и отчетности в процессах внедрения инноваций;
- стимулирование сотрудничества между государственными и частными секторами для совместной разработки и реализации инновационных проектов;
- внедрение устойчивых практик, учитывающих экологические и социальные аспекты развития туризма.

Из анализа [1; 6] следует выделение трех критических элементов в стратегии стимулирования экономического роста: стабилизация прогнозируемости, потенциальное и структурное развитие. Основываясь на трех катализаторах инновационной активности – инноваторе, организации и окружении – выявлено девять векторов государственной инновационной стратегии, которые детализированы в таблице 1.

Таблица 1– Приоритетные направления региональной инновационной политики [1; 6].

Движущие силы инновационного процесса	Опорные моменты политики		
	Структурная динамика	Потенциальная динамика	Стабилизация ожиданий представлений о перспективах
Инноватор	Исследования	Знания	Диалог
Организация	Инновации и техника	Человеческий капитал	Финансирование
Окружающая среда	Конкуренция	Инфраструктура	Стабилизация
Инноватор	Исследования	Знания	Диалог

В контексте стратегической значимости туризма для национальной экономики, на региональном уровне целесообразно учредить центры, фокусирующиеся на инновационных исследованиях в туристической отрасли. Такие учреждения были бы задействованы в адаптации и внедрении комплексного научного подхода к инновациям, включая составление инновационных портфелей и других методологически подкрепленных стратегий. Применение эволюционных и технологических методов обеспечило бы синтез и адаптацию различных методик. В результате, разработка комплексной инновационной программы для развития туризма в регионе стала бы кульминацией работы такого центра.

ВЫВОД

Многоуровневость и последовательность характеризуют технологический подход к анализу задач инновационного управления, как подчеркивается в анализиру-

емой статье. Авторы выделяют основные принципы и вариативность применения технологической методологии в сфере управления инновациями. В контексте российской практики, выбор инновационных проектов опирается на «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов», признанные официальным регулятивным документом. Несмотря на это, в туристической сфере указанные рекомендации демонстрируют ряд ограничений. Автор статьи аргументирует важность внедрения комплексной стратегической модели вмешательства при разработке инновационных пакетов, учитывая отсутствие специализированной методологии для инвестиционных проектов в данной отрасли. Учитывая значимость туризма как стратегической отрасли экономики, предлагается инициация создания региональных центров, задачей которых будет обработка инновационных запросов в туристической индустрии, способствующих эффективной реализации национальной политики. Деятельность этих центров должна охватывать полный спектр научных методов управления инновациями, включая разработку методологически подкрепленных портфелей инноваций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гордиенко С.В. Основные направления технологических инноваций в воспроизводстве туристских продуктов // Вопросы инновационной экономики. - 2021. - № 3. - с. 1197-1214.
2. Гордиенко С.В. Инновации в технологиях управления туристских технологических платформ // Вопросы инновационной экономики. - 2022. - Том 12. - № 1. - С. 411-424.
3. Дмитриева Т.С., Глушанок Т.М., Шевченко В.И. Моделирование экологической платформы туризма: выбор и оценка региона // Креативная экономика. - 2020. - Том 14. - № 6. - С. 1155-1170.
4. Джанг Фи, Дредж Д. Критические вопросы сотрудничества в туризме // Туристско-рекреационные исследования. - 2019. - с. 281-283.
5. Колесникова Ю.С., Коростышевская Е.М., Ягудина Е.В. Влияние въездного туризма на экономику Санкт-Петербурга // Креативная экономика. - 2024. - Том 18. - № 6. - С. 1535-1548.
6. Лиханова В. В., Титова М. П., Батоева С. А., Андреева Н. П., Белякова М. Ю., Величко И. А., Колосова М. В., Ефимова Г. Н., Киреева Ю. А. /Туризм: региональные тенденции развития: Монография. Изд-во Забайкальский государственный университет. 2021. - 272 с.
7. Нюренбергер Л.Б., Петренко Н.Е., Шурбе В.З., Курнявкин А.В., Приставка М.В. Подходы к развитию регионального туризма в контексте турбулентности экономики впечатлений // Экономика, предпринимательство и право. - 2021. - Том 11. - № 12. - С. 2967-2978.
8. Романова Г.М., Шарафутдинов В.Н., Ошищенко Е.В., Симонян Р.А. Туристская технологическая платформа как инструмент развития туристской сферы // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2020. - № 6(126). - с. 93-98.
9. Танина А.В. Формирование цифровых экосистем в туризме // Журнал правовых и экономических исследований. - 2023. - № 1. - с. 39-50.
10. Туменова С.А. Инновационная динамика индустрии туризма: тенденции, ориентиры, механизмы // Вопросы инновационной экономики. - 2024. - Том 14. - № 1. - С. 291-306.
11. Николаева Н. А. Роль внутреннего туризма в социально-экономическом развитии регионов / Н. А. Николаева // Актуальные проблемы и стратегии развития сферы туризма и гостеприимства Самарской области : Сборник материалов Международной межвузовской научно-практической конференции, Самара, 23 сентября 2023 года. – Самара: ООО «Самарама», 2023. – С. 171-178. – EDN LEAVRL.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

The authors declare no conflicts of interests.

Received date: 11.12.2024

Approved date: 25.12.2024

Accepted date: 30.12.2024