

УДК 332.1:69:338.2

EDN: LVFBZL

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КАК АГРЕГИРОВАННЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

НАУМОВА Ольга Николаевна, доктор экономических наук, доцент, профессор
Высшей школы экономики и управления

Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, onnaumova@mail.ru

SPIN: 5949-8586

AuthorID: 149092

ORCID: 0000-0002-8397-0998

ЯКУШКИНА Екатерина Валентиновна, аспирант специальности Региональная и отраслевая экономика

Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, ekaterinafin2014@yandex.ru

ORCID: 0009-0004-2536-6743

Аннотация. Статья посвящена обоснованию значимости инвестиционной привлекательности региона как комплексной категории, проведению сравнительного анализа существующих методических подходов к оценке уровня инвестиционной привлекательности региона с последующей оценкой их применимости в отношении специфики развития российских регионов. На основании выявленных достоинств и недостатков российских и зарубежных методических подходов определены потенциальные направления совершенствования аналитико-оценочного механизма в целях получения полных и достоверных данных, отражающих текущий уровень инвестиционной привлекательности региона, повышения степени адаптивности данного механизма к изменяющимся условиям и актуальным целям территориального развития. Проведенный анализ методических подходов к анализу и оценке инвестиционной привлекательности региона позволяет сделать вывод об отсутствии унифицированной методологической базы ввиду наличия у признанных, авторских (российских) и зарубежных методик недостатков, представленных недостаточной обоснованностью принципов подбора качественно-количественных оценочных показателей, «смешением» понятий «инвестиционная привлекательность», «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный климат», неполноценностью учета региональной дифференциации и специализации, характерной для российских регионов, при определении ключевых параметров (факторов) оценки, приоритизацией балльно-рейтингового подхода, основанного на методе экспертных оценок, отраслевой направленностью методик анализа и оценка, не учитывающих положения стейкхолдерского подхода.

Ключевые слова: регион, инвестиционная привлекательность, инвестиционный потенциал, инвестиционный риск, инвестиционная активность, инвестиционный климат, региональная экономика.

© Наумова О.Н., Якушкина Е.В., 2025

INVESTMENT ATTRACTIVENESS AS AN AGGREGATED FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL ECONOMY

NAUMOVA Olga Nikolaevna, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of
the Higher School of Economics and Management

Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, onnaumova@mail.ru

YAKUSHKINA Ekaterina Valentinovna, postgraduate student of specialty of Regional and sectoral economics

Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, ekaterinafin2014@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to substantiating the importance of the investment attractiveness of the region as a complex category, conducting a comparative analysis of existing methodological approaches to assessing the level of investment attractiveness of the region, followed by an assessment of their applicability in relation to the specifics of the development of Russian regions. Based on the identified advantages and disadvantages of Russian and foreign methodological approaches, potential areas for improving the analytical and evaluation mechanism have been identified in order to obtain complete and reliable data reflecting the current level of investment attractiveness of the region, increasing the degree of adaptability of this mechanism to changing conditions and current goals of territorial development. The analysis of methodological approaches to the analysis and assessment of the investment attractiveness of the region allows us to conclude that there is no unified methodological framework due to the shortcomings of recognized, proprietary (Russian) and foreign methods, represented by insufficient validity of the principles of selecting qualitative and quantitative assessment indicators, the “confusion” of the concepts of “investment attractiveness”, “investment potential” and “investment potential”. climate”, the inadequacy of taking into account regional differentiation and specialization typical of Russian regions, in determining the key parameters (factors) of the assessment, the prioritization of the point-rating approach based on the method of expert assessments, the industry orientation of the methods of analysis and evaluation, which do not take into account the provisions of the stakeholder approach.

Keywords: region, investment attractiveness, investment potential, investment risk, investment activity, investment climate, regional economy.

© Naumova O.N., Yakushkina E.V., 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследований в области оценки и развития инвестиционной привлекательности региона обусловлена тем, что именно привлечение инвестиций в условиях действия совокупности микро- и макроэкономических факторов и повышенной неопределенности в трансформации процессов территориального развития

представляется одним из наиболее значимых объектов в управлении региональной экономикой, способных обеспечить достижение приоритетных целей развития территории. Отсутствие единой методики оценки инновационной привлекательности регионов, отсутствие сопоставимой базы данных, характеризующей необходимый набор параметров для оценки, применение экспертных

методов, разнообразие подходов к дефинициям «инновационная привлекательность», «инновационный климат», «инновационный потенциал», «инновационная активность» – все это является основанием для продолжения научных исследований в этой области с целью выработки методологических основ и инструментов, позволяющих более объективно оценивать и сравнивать уровни развития различных регионов с позиций их инвестиционной привлекательности как агрегированного фактора, оказывающего влияние на развитие региональной экономики в структуре национальной экономики.

МЕТОДОЛОГИЯ

Для проведения исследования в статье были использованы общенаучные методы, такие как метод индукции и дедукции, позволившие рассмотреть процесс инновационной привлекательности региона как агрегированный фактор роста в региональной экономике. Применение таких методов, как обобщение, анализ, сравнение, позволили систематизировать и сопоставить различные методологические подходы, используемые для оценки инвестиционной привлекательности региона, выявив узкие места, требующие дальнейшего научного исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Теоретическая база в области исследования инвестиционной привлекательности региона представлена большим количеством работ российских и зарубежных авторов, содержащих различные подходы к определению инвестиций, инвестиционных процессов и управления ими.

Так, в исследованиях Л. Г. Ахтариевой под инвестиционной привлекательностью региона предлагается понимать интегральный показатель, сформированный на основании широкого перечня социально-экономических, нормативно-правовых, финансовых показателей и призванный отражать «векторы» движения различных форм капитала [1].

Согласно мнению В. В. Литвиновой, инвестиционная привлекательность региона, являясь характеристикой интегральной, призвана отражать текущее состояние инвестиционной среды, основанной на комплексной оценке показателей инвестиционного потенциала; инвестиционная привлекательность региона отражает субъективное восприятия последнего участниками инвестиционного процесса [2].

Говоря о субъективном отношении к региону, как объекту вложений средств, Е. В. Вологдин под инвестиционной привлекательностью предлагает понимать совокупность параметров социально-экономического и природно-географического характера, на основании анализа и оценки которой инвестор способен принимать решения о целесообразности инвестиционных вложений [3].

Исследовательский интерес также представляет подход Е. А. Сорокиной, направленный на обоснование междисциплинарности инвестиционного потенциала, находящего на «стыке» теорий региональной экономики и экономических систем, и стейкхолдерской теории. Согласно мнению автора, инвестиционная привлекательность региона представляет собой результат консолидированных действий ключевых заинтересованных сторон (органы власти, субъекты инвестиционной инфраструктуры, участники инвестиционных процессов и др.), направленный на наращивание инвестиционного потенциала и активности, снижение инвестиционных рисков на уровне региона. Отметим, что в качестве элементов инвестиционной привлекательности региона выступают инвестиционная привлекательность отдельных проектов и программ, субъектов хозяйствования, отраслей, территориальных единиц [4].

На основании приведенных теоретических подходов к определению содержания понятия «инвестиционная привлекательность региона» представляется возможным заключить, что в качестве ключевых элементов, определяющих инвестиционную привлекательность, являются инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Инвестиционный потенциал представляет собой

совокупность следующих «частных» потенциалов:

- природно-ресурсный;
- производственный;
- кадровый/трудовой;
- потребительский;
- информационный;
- инфраструктурный;
- инновационный;
- финансово-экономический;
- туристический и другие[5].

Инвестиционный риск также определяется «частными» рисками на уровне региона, к которым относятся:

- экономические;
- социальные;
- финансовые;
- экологические;
- управленческие;
- политические;
- криминальные и другие [6].

Альтернативная классификация инвестиционных рисков, не противореча предыдущей классификации, включает в себя коммерческие риски, которые проявляются на уровне проектов, программ, инициатив, и некоммерческие риски, проявляющиеся на региональном уровне [7].

Отдельного внимания заслуживают существующие методологические подходы, применяемые к оценке инвестиционной привлекательности регионов, которые обобщенно могут быть систематизированы по трем основным «блокам», представленным в таблице 1.

Таблица 1 – Методологические подходы, применяемые к оценке инвестиционной привлекательности региона

Подход	Характеристика
Узкий	В основу заложена оценка динамики изменения объемов производства и ВРП, объема аккумулируемого регионального дохода и направлений его отраслевого распределения. Анализ может быть расширен за счет включения результатов оценок отдельных региональных проектов и программ, системы нормативно-правового регулирования, структурных изменений в региональных экономических системах. Несмотря на универсальность, подход не может рассматриваться в качестве «эталонного» ввиду недостаточности учета временного фактора и вызванных им изменений
Факторный	Основан на оценке факторов инвестиционной привлекательности (природно-ресурсные, географические, трудовые, социально-экономические, инновационные, производственные, информационные и др.). Преимущество подхода связано с возможностью использования экономико-математических методов при проведении оценки, анализа, выявления причинно-следственных связей, динамики. Подход сложен в комплексной оценке совокупного инвестиционного потенциала и инвестиционного риска на уровне региона
Риск-ориентированный	Основу составляет оценка регионального инвестиционного риска (частного, совокупного) с последующим сопоставлением с показателями социально-экономического потенциала региона. Данный подход обеспечивает полноту и точность результатов аналитико-оценочных мероприятий. В качестве недостатков следует выделить широкое использование экспертных методов, снижающих степень объективности оценки в разрезе отдельных факторов инвестиционной привлекательности региона

Источник: составлено авторами [8]

Анализируя методологические подходы, используемые в оценке уровня инвестиционной привлекательности регионов, выделяют группу методов, сфокусированных на анализе показателей социально-экономического развития региона, и группу рейтинговых методов, при использовании которых оценка проводится на основании ранжирования показателей регионального развития [9].

На современном этапе существует большое количество методик оценки инвестиционного потенциала регионов, среди которых наиболее широкое распространение в российской практике получили:

Методика агентства «РАЭК Аналитика», включающая оценку совокупности частных параметров, характеризующих инвестиционный потенциал и инвестиционный риск региона (рисунок 1).

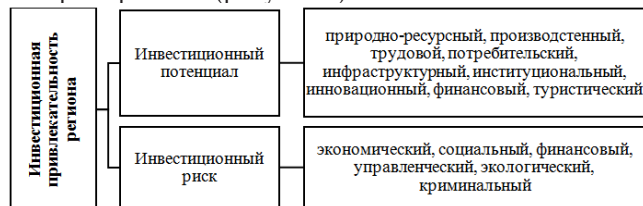


Рисунок 1 – Параметры оценки инвестиционной привлекательности региона в соответствии с методикой агентства «РАЭК Аналитика» [5]

Методика заключается в оценке частных составляющих инвестиционного потенциала, на основании чего производится расчет доли региона по каждому параметру в соответствии с формулой 1:

$$P_{ik} = \frac{\sum \Delta_{ijk}}{N_k}, \quad (1)$$

где P_{ik} – доля оцениваемого региона по k-му виду параметру (частной составляющей) инвестиционного потенциала,

Δ_{ijk} – доля оцениваемого региона по j-му показателю k-го вида параметра (частной составляющей) инвестиционного потенциала (сумма потенциалов равна 100 %),
 N_k – количество используемых для оценки параметров (показателей).

Тогда величина совокупного инвестиционного потенциала региона рассчитывается по формуле 2:

$$R_i = \sum (X_{ik} \times M_k), \quad (2)$$

где R_i – средневзвешенная доля оцениваемого региона по совокупному инвестиционному потенциалу,

X_{ik} – доля оцениваемого региона по k-му виду параметра (частной составляющей) инвестиционного потенциала,

M_k – средневзвешенная экспертная оценка по k-му виду параметра (частной составляющей) инвестиционного потенциала.

На основании оценки частных составляющих инвестиционного риска производится расчет индекса региона по каждому виду в соответствии с формулой 3:

$$\Delta_{ik} = \frac{\sum n[(D_{ijkmax} - D_{ijk}) / (D_{ijkmax} - D_{ijkmin})]}{N_k}, \quad (3)$$

где Δ_{ik} – значение оцениваемого региона по k-му виду (частной составляющей) инвестиционного риска,
 D_{ijkmax} – максимальное значение по j-му показателю k-го вида (частной составляющей) инвестиционного риска,

D_{ijkmin} – минимальное значение по j-му показателю k-го вида (частной составляющей) инвестиционного риска,

D_{ijk} – значение по j-му показателю k-го вида (частной составляющей) инвестиционного риска,

N_k – количество используемых для оценки показателей.
Расчет интегрального инвестиционного потенциала региона производится по формуле 4:

$$Q_i = \sum (\Delta_{ik} \times M_k), \quad (4)$$

где Q_i – средневзвешенная доля оцениваемого региона по совокупному инвестиционному риску,

Δ_{ik} – значение оцениваемого региона по k-му виду (частной составляющей) инвестиционного риска,

M_k – средневзвешенная экспертная оценка по k-му виду (частной составляющей) инвестиционного риска.

Методика Института экономики Российской академии наук (ИЭ РАН), направленная на оценку параметров инвестиционного климата региона с последующим расчетом взвешенного показателя по формуле 5:

$$CO = \sum_n^k CB_n \times W_n, \quad (5)$$

где CO – взвешенная оценка инвестиционного климата региона;

CB_n – усредненная балльная оценка n-го параметра (фактора) региона;

W_n – весовой коэффициент, отражающий относительную значимость n-го параметра (фактора) в оценке инвестиционного климата региона;

k – совокупное количество параметров (факторов) [6].

Отметим, что параметрами, определяющими инвестиционную привлекательность региона, согласно данной методики, признаются: ресурсный, производственный, финансовый, инфраструктурный, социально-культурный, социально-политический, организационно-правовой «частные» потенциалы. По сравнению с предыдущей методикой в качестве частных составляющих или параметров, оцениваются социально-политический, социально-культурный, организационно-правовой аспекты.

Методика Совета по изучению производительных сил Министерства экономического развития РФ и РАН, в рамках которой объектами оценки являются инвестиционные климат, риск, потенциал и активность (рисунок 2).

Методологические основы оценки инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности региона раскрываются в работе В. М. Курикова и Ю. В. Ташлановой, которые предлагают методику, основанную на параметрах инвестиционного потенциала и риска региона, аналогичных методике «Эксперт РА», с добавлением оценки показателей инвестиционной активности, к которым отнесены: концентрация и (пере) распределение капитала, степень внедрения обновленных производственных мощностей, уровень инвестиционной активности и др. [7].

Р. А. Попов в качестве ключевых блоков показателей для оценки инвестиционной привлекательности региона выделяет показатели социально-экономического состояния региона, факторы инфраструктурного и информационного обеспечения, параметры рыночной среды, показатели инновационной активности и инвестиционной безопасности региона [8].

Д. Н. Малов и Е. Н. Летягина предлагают использовать при оценке инвестиционных рисков региона метод нейролингвистического моделирования на основании заданных диапазонов допустимых значений по «частным» рискам с последующим расчетом целесообразности инвестиционных вложений и построение комплексных имитационных моделей инвестиционных процессов, проектов, программ [9].

И. А. Зуевой и И. К. Саркуловым предлагается оценка инвестиционной привлекательности региона на основании сочетания макроэкономических показателей регионального развития, показателей инвестиционного климата, инвестиционного риска, основываясь на совокупности различных подходов (рисунок 3) [10].

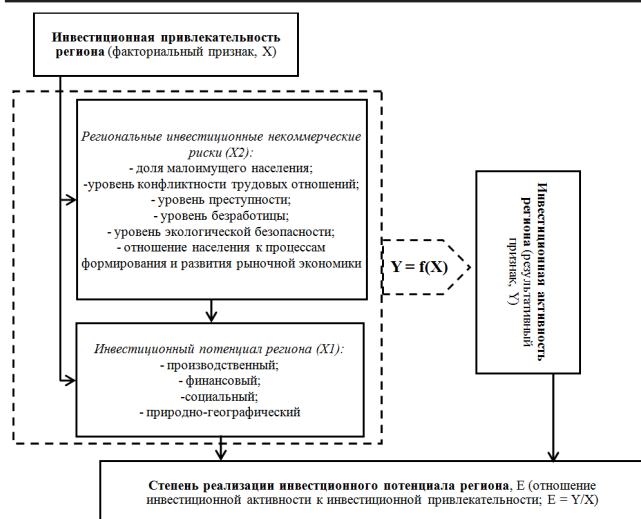


Рисунок 2 – Взаимосвязь элементов оценки инвестиционного потенциала региона в соответствии с методикой Совета по изучению производительных сил Министерства экономического развития РФ и РАН [11]

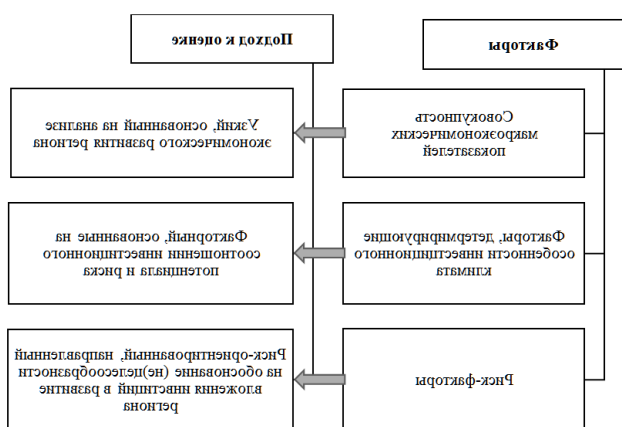


Рисунок 3 – Модели оценки инвестиционной привлекательности региона [10]

В таблице 2 представлен сравнительный анализ методических подходов к оценке инвестиционной привлекательности региона.

Таблица 2 – Сравнительный анализ методических подходов к оценке инвестиционной привлекательности региона

Методический подход	Преимущества	Недостатки
Признанные методики (Эксперт РА, РЭКС, Аналитика)	1. Возможность проведения оценки регионов на основании приведенных показателей к сопоставимому виду. 2. Относительная прозрачность аналитико-оценочных процедур, доступность результатов. 3. Признание методик на уровне российского и мирового инвестиционного сообщества. 4. Привлечение к проведению оценки экспертов, имеющих теоретико-практический опыт в области исследования и интерпретации результатов инновационного развития регионов	1. Низкая степень адаптации методик к изменяющимся условиям и факторам внешней и внутренней среды. 2. Снижение объективности оценки ввиду применения экспертного метода. 3. Фрагментарный учет отраслевых особенностей, оказывающих воздействие на инвестиционную привлекательность региона. 4. Сложность расчета интегральных показателей для внешних пользователей информации. 5. Высокая трудоемкость формирования сопоставимой информационной базы для определения рейтинга регионов
Зарубежные методики	1. Привлечение квалифицированных специалистов в области регионального, в т.ч. инновационного развития. 2. Признание результатов на уровне мирового инвестиционного сообщества. 3. Широкое использование инновационных технологий в части проведения аналитико-расчетных мероприятий, построения моделей, прогнозов, сценариев	1. Ограниченное количество объектов оценки (некоторые методики не учитывают инвестиционную привлекательность на уровне отдельных предприятий, отраслей, территорий) 2. Пониженная степень практической значимости результатов для российского инвестиционного сообщества ввиду неполноты учета особенностей инвестиционных процессов на уровне российских регионов
Авторские методики	1. Поиск, подбор и обоснование необходимости использования многообразных факторов, определяющих особенности инновационного развития регионов. 2. Расширение и дополнение методологической базы посредством включения инновационных методов расчета, моделирования, прогнозирования	1. Сложность расчета интегральных показателей для внешних пользователей информации. 2. Скептическое отношение к результатам оценки со стороны российского инвестиционного сообщества, в особенности, – при расхождении полученных результатов с признанными методиками

Источник: составлено авторами [12; 13; 14]

ОБСУЖДЕНИЕ

Анализируя представленные методологические подходы к оценке инновационного потенциала и инновационной привлекательности региона, нами были сделаны

следующие выводы:

-во-первых, все подходы основаны на комплексной оценке различных факторов, оказывающих влияние на региональную экономику и уровень её развития, тем самым характеризуя инвестиционную привлекательность как агрегированный фактор;

-во-вторых, методики содержат различный понятийный аппарат: инвестиционный климат, инвестиционный потенциал, инвестиционная активность, инвестиционная привлекательность, что не позволяет однозначно интерпретировать результаты, полученные в ходе сравнения методик и требует научного уточнения с позиций содержания понятий и взаимосвязей;

-в-третьих, становится очевидным, что наряду с инвестиционными потенциалом и инвестиционным риском, в качестве ключевой составляющей инвестиционной привлекательности региона должен выступать уровень инвестиционной активности, характеризующий особенности реализации самих инвестиционных процессов;

-в-четвертых, в представленных методиках не выделен отраслевой аспект как один из основных в определении специализации региона и выбора стратегических направлений пространственного развития территории;

-в-пятых, представляется необходимым дополнительно в оценке инвестиционной привлекательности региона предусмотреть оценку межрегиональных связей, в том числе при формировании межрегиональных кластеров в производственной и непроизводственной сферах.

Таким образом, на основании анализ теоретических подходов к определению понятия «инвестиционная привлекательность региона» нами было сформулировано следующее определение. Инвестиционная привлекательность региона – это агрегированный фактор, представляющий собой комплексную качественно-количественную характеристику экономики территории, отражающей эффективность привлечения инвестиций и осуществления инвестиционной деятельности, соответствующей приоритетным целям социально-экономического развития территории, в условиях управления факторами формирования инвестиционного потенциала, инвестиционного риска и инвестиционной активности региона.

Принимая во внимание междисциплинарность данного понятия, инвестиционная привлекательность региона может рассматриваться и в качестве агрегированного результата совместной деятельности участников инвестиционного процесса и экономических субъектов, осуществляющих деятельность на территории определенного региона.

ВЫВОДЫ

Проведенный анализ методических подходов к анализу и оценке инвестиционной привлекательности региона позволяет сделать вывод об отсутствии унифицированной методологической базы ввиду наличия у признанных, авторских (российских) и зарубежных методик недостатков, представленных недостаточной обоснованностью принципов подбора качественно-количественных оценочных показателей, «смешением» понятий «инвестиционная привлекательность», «инвестиционный потенциал» и «инвестиционный климат», неполноценностью учета региональной дифференциации и специализации, характерной для российских регионов, при определении ключевых параметров (факторов) оценки, приоритизацией балльно-рейтингового подхода, основанного на методе экспертных оценок, отраслевой направленностью методик анализа и оценка, не учитывающих положения кейнсианского подхода.

В данной связи, перспективными направлениями дальнейших исследований представляются проведение эмпирических исследований на примере ряда субъектов Российской Федерации в целях:

- определения наличия и характера взаимосвязей между уровнями региональной инвестиционной привлекательности, инвестиционной активностью и инвестиционными рисками;

- разработки авторского подхода к мультикритериальной оценке инвестиционной привлекательности региона с последующим определением стратегических и тактических направлений ее повышения в интересах наращивания уровня технологического суверенитета и экономической безопасности территории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахтариева, Л.Г. Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов // Вестник УГЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2014. – № 1(7). – С. 233-239.
2. Литвинова, В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: монография / В. В. Литвинова. – М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2013. – 116 с.
3. Вологдин, Е.В. Оценка инвестиционной привлекательности региона: теория и практика (на примере Алтайского края): монография / Е.В. Вологдин. – Барнаул: АлтГУ, 2017. – 158 с.
4. Сорокина, Е.А. Повышение инвестиционной привлекательности ресурсодефицитного региона: дисс. канд. эк. наук / Е.А. Сорокина. – Екатеринбург: ФГБОУ ВО УрГЭУ, 2024. – 278 с.
5. Методика составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России [Электронный ресурс] // РАЭК-Аналитика. – URL: <https://raexpert.ru/docbank/109/d31/3e8/5564b5d35605a92af9b47c6.pdf> (дата обращения: 10.03.2025)
6. Юнусова, А.Р., Криони, О.В. Анализ моделей и методов оценки инвестиционных характеристик регионов / А.Р.Юнусова, О.В.Криони // Современная налоговая система: состояние, проблемы и перспективы развития: материалы XV Международной научной конференции. – Уфа: Уфимский государственный авиационный технический университет, 2022. – С. 145-149.
7. Куриков, В.М., Ташланова, Ю.В. Оценка инвестиционной привлекательности региона (на примере ХМАО-Югра) / В.М.Куриков, Ю.В.Ташланова // Уфимский гуманитарный научный форум «Гуманитарная миссия обществознания на пороге нового индустриального общества»: Сборник статей международного научного форума / Под ред. А.Н. Дегтярева, А.Р. Кузнецовой. – Уфа: Государственное автономное научное учреждение «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан», 2020. – С. 145-149.
8. Попов, Р.А. Региональное управление и территориальное планирование / Р.А. Попов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 288 с.
9. Малов, Д.Н., Летагина, Е.Н. Разработка нейросетевой модели кластеризации экономики для анализа инвестиционной привлекательности предприятий / Д.Н.Малов, Е.Н.Летагина // Креативная экономика. – 2019. – Т. 13. – № 8. – С. 1529-1536.
10. Зуева, И.А., Саркулов, И.К. Методика анализа и оценки инвестиционного климата региона / И.А.Зуева, И.К.Саркулов // The Scientific Heritage. – 2023. – № 106. – С. 5-11.
11. Романец, И.И. Инвестиционная привлекательность территорий как фактор социально-экономической динамики региона (на примере Краснодарского края): дисс. канд. экон. наук / И.И. Романец // Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) – Краснодар: ФГБОУ ВО «Кубанский ГТУ», 2017. – 180 с.
12. Сиваш, О.С., Вельгош, Н.З. Методические подходы к формированию и оценке рейтинга инвестиционной привлекательности региона / О.С.Сиваш, Н.З.Вельгош // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. – 2022. – № 3. – С. 79-81.
13. Узденнова, Ф.М., Узденнова, А.М. Методы оценки инвестиционного потенциала региона и их анализ / Ф.М.Узденнова, А.М.Узденнова // Заметки ученого. – 2020. – № 9. – С. 343-346.
14. Сиваш, О.С., Вельгош, Н.З. Методические подходы к формированию и оценке рейтинга инвестиционной привлекательности региона / О.С.Сиваш, Н.З.Вельгош // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. – 2022. – № 3. – С. 79-81.

REFERENCES

1. Akhtarieva, L.G. Modern approaches to assessing the investment attractiveness of regions // Bulletin of USUES. Science, education, economics. Series: Economics. – 2014. – No. 1 (7). – P. 233-239.
2. Litvinova, V.V. Investment attractiveness and investment climate of the region: monograph / V.V. Litvinova. – M.: Financial University under the Government of the Russian Federation, 2013. – 116 p.
3. Vologdin, E.V. Assessment of investment attractiveness of the region: theory and practice (on the example of Altai Krai): monograph / E.V. Vologdin. – Barnaul: Altai State University, 2017. – 158 p.
4. Sorokina, E.A. Increasing the investment attractiveness of a resource-deficient region: diss. Cand. of Economic Sciences / E.A. Sorokina. – Yekaterinburg: FGBOU VO UrGEU, 2024. – 278 p.
5. Methodology for compiling the rating of investment attractiveness of Russian regions [Electronic resource] // RAEX-Analytics. – URL: <https://raexpert.ru/docbank/109/d31/3e8/5564b5d35605a92af9b47c6.pdf> (date of access: 10.03.2025)
6. Yunusova, A.R., Krioni, O.V. Analysis of models and methods for assessing the investment characteristics of regions / A.R. Yunusova, O.V. Krioni // Modern tax system: state, problems and development prospects: materials of the XV International scientific conference. – Ufa: Ufa State Aviation Technical University, 2022. – P. 145-149.
7. Kurikov, V.M., Tashlanova, Yu.V. Assessment of the investment attractiveness of a region (on the example of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug-Yugra) / V.M.Kurikov, Yu.V.Tashlanova // Ufa Humanitarian

Scientific Forum "Humanitarian Mission of Social Science on the Threshold of a New Industrial Society": Collection of articles from the international scientific forum / Ed. A.N. Degtyarev, A.R. Kuznetsova. – Ufa: State Autonomous Scientific Institution "Institute for Strategic Studies of the Republic of Bashkortostan", 2020. – P. 145-149.

8. Popov, R.A. Regional management and territorial planning / R.A. Popov. – M.: NITs INFRA-M, 2018. – 288 p.
9. Malov, D.N., Letyagina, E.N. Development of a neural network model of economic clustering for analyzing the investment attractiveness of enterprises / D.N. Malov, E.N. Letyagina // Creative Economy. – 2019. – Vol. 13. – No. 8. – P. 1529-1536.
10. Zueva, I.A., Sarkulov, I.K. Methodology for analyzing and assessing the investment climate of a region / I.A. Zueva, I.K. Sarkulov // The Scientific Heritage. – 2023. – No. 106. – P. 5-11.
11. Romanets, I.I. Investment attractiveness of territories as a factor in the socio-economic dynamics of a region (on the example of Krasnodar Krai): diss. Cand. of Economics. Sciences / I.I. Romanets // Economy and Management of the National Economy (Regional Economy) - Krasnodar: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State Technical University", 2017. – 180 p.
12. Sivash, O.S., Velgosh, N.Z. Methodological approaches to the formation and assessment of the investment attractiveness rating of a region / O.S.Sivash, N.Z.Velgosh // Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments. – 2022. – No. 3. – P. 79-81.
13. Uzdenova, F.M., Uzdenova, A.M. Methods for assessing the investment potential of a region and their analysis / F.M.Uzdenova, A.M.Uzdenova // Notes of a scientist. – 2020. – No. 9. – P. 343-346.
14. Sivash, O.S., Velgosh, N.Z. Methodological approaches to the formation and assessment of the investment attractiveness rating of a region / O.S.Sivash, N.Z.Velgosh // Scientific Bulletin: Finance, banks, investments. – 2022. – No. 3. – P. 79-81.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

The authors declare no conflicts of interests

Заявленный вклад авторов:

О. Н. Наумова – постановка проблемы исследования; научное руководство; научная доработка текста.

Е. В. Якушкина – формирование основной концепции; формулирование результатов исследования и выводов; проведение расчётов; подготовка иллюстраций и графических результатов исследования; первоначальный вариант текста статьи.

The stated contribution of the authors:

O. N. Naumova – formulation of the research problem; scientific guidance; scientific revision of the text.

E. V. Yakushkina – formation of the basic concept; formulation of research results and conclusions; calculations; preparation of illustrations and graphical research results; initial version of the text of the article.

Received date: 12.03.2025

Approved date: 26.03.2025

Accepted date: 31.03.2025