

УДК 336.276
EDN: DDFGWY



© 2025 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ РЕГИОНОВ: ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ

БИКМЕТОВА Зульфия Маснабиевна, кандидат экономических наук,
доцент кафедры государственного управления
Уфимский университет науки и технологий
450008, Россия, Уфа, zulfiya.bikmetova@yandex.ru

SPIN: 3346-1764
AutorID: 712563
ORCID: 0000-0001-5025-1826

Аннотация. В данной статье проведен анализ динамики и структуры государственного долга трех регионов Приволжского федерального округа (ПФО) – Республики Башкортостан, Республики Татарстан и Оренбургской области – за период 2022–2024 гг. с целью дополнения существующих методик измерения долговой нагрузки и проведения сравнительного анализа долговой ситуации в регионах, оценив её влияние на финансовую устойчивость субъектов РФ. В ходе исследования рассмотрены: динамика общего объема государственного долга регионов; структура долга (государственные ценные бумаги, кредиты от кредитных организаций, бюджетные кредиты, государственные гарантии); относительные показатели долговой нагрузки: доля госдолга региона в совокупном долге РФ и ПФО, уровень долга на 1 жителя; тенденции изменения долговой нагрузки в контексте экономической ситуации (включая последствия пандемии и экономической нестабильности). В работе выявлен разнонаправленный характер динамики госдолга: рост в начале периода с последующим снижением или стабилизацией в 2024 г.; отмечены различия в структуре долга регионов: например, высокая зависимость Оренбургской области от бюджетных кредитов, рост доли внешних кредитов в Татарстане, появление задолженности по государственным гарантиям в Башкортостане; проанализирована долговая нагрузка на душу населения, выявлены регионы с наибольшим уровнем долга (Татарстан) и динамика его изменения; оценена относительная значимость долговой нагрузки регионов в масштабах РФ и ПФО.

Ключевые слова: государственный долг, долговая нагрузка регионов, государственный долг на душу населения; доля государственного долга, управление государственным долгом, дефицит бюджета, относительные показатели долговой нагрузки.

© Bikmetova Z.M., 2025

REGIONAL GOVERNMENT DEBT: MEASUREMENT PROBLEMS

BIKMETOVA Zulfiya Masnavievna, Candidate of Economics, Associate Professor of the
Department of Public Administration
Ufa University of Science and Technology
450008, Russia, Ufa, zulfiya.bikmetova@yandex.ru

Abstract. This article analyzes the dynamics and structure of the public debt of three regions of the Volga Federal District (VFD) – the Republic of Bashkortostan, the Republic of Tatarstan, and the Orenburg Region – for the period 2022–2024, with the aim of supplementing existing methods for measuring the debt burden and conducting a comparative analysis of the debt situation in the regions, assessing its impact on the financial stability of the constituent entities of the Russian Federation. The study examines the dynamics of the total regional government debt; the structure of debt (government securities, loans from credit institutions, budget loans, and government guarantees); and the relative indicators of debt burden: the share of the region's public debt in the total debt of the Russian Federation and the Volga Federal District, the level of debt per capita, and trends in changes in the debt burden in the context of the economic situation (including the consequences of the pandemic and economic instability). The study revealed a multidirectional pattern in the dynamics of public debt: an increase at the beginning of the period, followed by a decrease or stabilization in 2024. The study also noted differences in the structure of regional debt, such as the high dependence of the Orenburg Region on budget loans, the increasing share of external loans in Tatarstan, and the emergence of debt under government guarantees in Bashkortostan. The study analyzed the debt burden per capita, identified the regions with the highest levels of debt (Tatarstan), and examined the dynamics of their changes. The study also assessed the relative significance of regional debt burden within the Russian Federation and the Volga Federal District.

Keywords: national debt, regional debt burden, national debt per capita, share of national debt, management of national debt, budget deficit, relative indicators of debt burden.

© Бикметова З.М., 2025

ВВЕДЕНИЕ

Государственный долг регионов России по итогам первого полугодия 2025 года вырос на 3,9 % и составил 3,27 трлн рублей. Рост долга наблюдается в 40 регионах, при этом в 21 регионе долг снизился, а в 28 остался на прежнем уровне. В структуре долговой нагрузки регионов преобладают бюджетные кредиты, и в некоторых областях увеличивается доля коммерческих кредитов и государственных гарантий [1].

Актуальность темы государственного долга регионов обусловлена необходимостью многих регионов наращивать внутренний долг для покрытия бюджетного дефицита и привлечения ресурсов для решения социально-экономических проблем и реализации стратегических проектов. При этом долговая нагрузка регионов влияет на их валовый региональный продукт и устойчивость развития.

Кроме того, в последние годы наблюдается изменение структуры долгов, сокращение рыночных заимствований

и увеличение нерыночных, что требует внимания к контролю и управлению долговой политикой субъектов РФ.

Проблемам оценки и измерения государственного долга территорий посвящены работы отечественных и зарубежных исследователей. Так, ряд специалистов уровень долговой нагрузки определяют сопоставлением с собственными (или налоговыми и неналоговыми) доходами бюджета [2–5]. Также многие специалисты в области управления и измерения государственного долга оценивают его влияние на ВРП, финансовую устойчивость, экономическую безопасность регионов и общий уровень развития регионов [6–11].

Уровень государственного долга в процентах от ВВП является важным фактором для анализа приемлемости уровня задолженности [12; 15; 16]. Увеличение госдолга приводит к увеличению государственного дефицита, но на это также влияет экономический рост и инфляция, что видно на примере стран Европейского союза [13; 14].

Финансирование дефицита за счет займов повлечет за собой привлечение новых займов, давление, оказываемое увеличением расходов на обслуживание государственного долга, особенно с учетом роста реальных процентных ставок и укрепления национальной валюты. обесцениваться в результате ухудшения рейтинга страны – будет способствовать разбалансировке государственных финансов.

Таким образом, государственный долг регионов – это важный инструмент для финансирования региональных бюджетов и развития, но его рост и структура требуют сбалансированного и эффективного управления для минимизации финансовых рисков и обеспечения устойчивости региональной экономики.

МЕТОДОЛОГИЯ

Целью исследования является дополнить существующие методики по измерению долговой нагрузки и провести сравнительный анализ.

Данное исследование основано на анализе информации о финансовом состоянии регионов и их классификации в зависимости от уровня задолженности, предоставленной Министерством финансов Российской Федерации. Оценка степени финансовой устойчивости регионов проводилась на основе данных официальной статистики, доступных на официальном веб-сайте «Электронный бюджет».

Для решения поставленных задач использовались разнообразные методы научного исследования, включая монографический подход, методы обобщения и сравнения.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Рассмотрим динамику и структуру государственного долга на примере трех регионов: Республик Башкортостан и Татарстан, и Оренбургской области. Все названные регионы входят в Приволжский федеральный округ. Данные представлены в таблице 1, 2 и 3.

Таблица 1 – Динамика и структура государственного долга Республики Башкортостан, млн руб.*

Показатели	2022	2023	2024	Динамика		Структура		
				абс.	отн.	2022	2023	2024
Государственный долг, всего	38414,6	58765,1	67333,3	28918,6	175,3	100	100	100
по государственным ценным бумагам	15000,0	19000,0	17000,0	2000,0	113,3	39,0	32,3	25,2
по кредитам от кредитных организаций, иностранных банков и международных финансовых организаций	2700,0	0,0	7500,0	4800,0	277,8	7,0	0,0	11,1
по бюджетным кредитам	20714,6	32412,7	35142,2	14427,6	169,6	53,9	55,2	52,2
по государственным гарантиям	0,0	7352,4	7691,1	7691,1	100	0,0	12,5	11,4

* составлено автором на основе [17]

Таблица 2 – Динамика и структура государственного долга Республики Татарстан, млн руб.*

Показатели	2022	2023	2024	Динамика		Структура		
				абс.	отн.	2022	2023	2024
Государственный долг, всего	103525,9	125725,0	112123,9	8598,0	108,3	100,0	100,0	100,0
по государственным ценным бумагам	98520,3	115907,6	90416,7	-8103,6	91,8	95,2	92,2	80,6
по кредитам от кредитных организаций, иностранных банков и международных финансовых организаций	5005,6	9817,4	21707,2	16701,6	433,7	4,8	7,8	19,4
по бюджетным кредитам	103525,9	125725,0	112123,9	8598,0	108,3	100,0	100,0	100,0
по государственным гарантиям	98520,3	115907,6	90416,7	-8103,6	91,8	95,2	92,2	80,6

* составлено автором на основе [17]

Таблица 3 – Динамика и структура государственного долга Оренбургской области, млн руб.*

Показатели	2022	2023	2024	Динамика		Структура		
				абс.	отн.	2022	2023	2024
Государственный долг, всего	18258,3	23034,3	19694,4	1436,0	107,9	100,0	100,0	100,0
по государственным ценным бумагам	3610,7	2611,0	1611,4	-1999,4	44,6	19,8	11,3	8,2
по бюджетным кредитам	14647,6	20423,3	18083,4	3435,8	123,5	80,2	88,7	91,8

* составлено автором на основе [17]

На основе данных, приведенных в таблицах, можно сделать следующие выводы о динамике и структуре государственного долга Республики Башкортостан, Республики Татарстан и Оренбургской области за 2022-2024 годы.

Республика Башкортостан

1. Общий долг: Государственный долг Республики

Башкортостан значительно увеличился с 38,4 млрд руб. в 2022 году до 67,3 млрд рублей в 2024 году, что составляет рост на 175,3 %.

2. Структура долга:

- Доля долгов по государственным ценным бумагам снизилась с 39 % в 2022 году до 25,2 % в 2024 году.

- В 2023 году наблюдается отсутствие долгов по кредитам от кредитных организаций, однако в 2024 году эта доля выросла до 11,1 %.

- Доля бюджетных кредитов в 2024 году составляет 52,2 %, что указывает на зависимость от бюджетного финансирования.

- Появление задолженности по государственным гарантиям в 2023-2024 годах составляет 11,4 % в 2024 году.

Республика Татарстан

1. Общий долг: Государственный долг Республики Татарстан также вырос, но с 103,5 млрд рублей в 2022 году до 112,1 млрд рублей в 2024 году. Темп роста относительно 2023 года составляет 108,3 %.

2. Структура долга:

- Доля долгов по государственным ценным бумагам значительно увеличилась, составив 80,6 % в 2024 году, хотя в абсолютном значении наблюдается снижение.

- Доля кредитов от кредитных организаций, иностранных банков и международных финансовых организаций увеличилась с 4,8 % до 19,4 %.

- По бюджетным кредитам наблюдается стабильность: этот показатель остается на уровне 100 % в течение трех лет.

Оренбургская область

1. Общий долг: Государственный долг Оренбургской области вырос с 18,3 млрд рублей в 2022 году до 19,7 млрд рублей в 2024 году, что свидетельствует о более скромных темпах роста (107,9 %).

2. Структура долга:

- Доля долгов по государственным ценным бумагам значительно снижена с 19,8 % в 2022 году до 8,2 % в 2024 году.

- Основная часть долга (91,8 % в 2024 году) сосредоточена на бюджетных кредитах, что указывает на высокую зависимость региона от государственного финансирования.

Все три региона демонстрируют рост государственного долга, но темпы и структуры его компонентов различаются:

– Республика Башкортостан значительно полагается на бюджетные кредиты и показывает наличие новых обязательств по государственным гарантиям.

– Республика Татарстан, несмотря на рост общего долга, увеличивает долю внешних кредитов.

– Оренбургская область находится в более стабильной ситуации с низким темпом роста долга и высокой долей бюджетных кредитов, но с уменьшением доли инвестиций в виде ценных бумаг.

В большинстве регионов наблюдается рост государственного долга, изображенный в таблицах. Это может быть связано с увеличением финансирования государственных программ, ростом расходов на социальные нужды или необходимостью покрытия дефицита бюджета. Рассмотрим более подробно величину долга, представленного на рисунке 1.

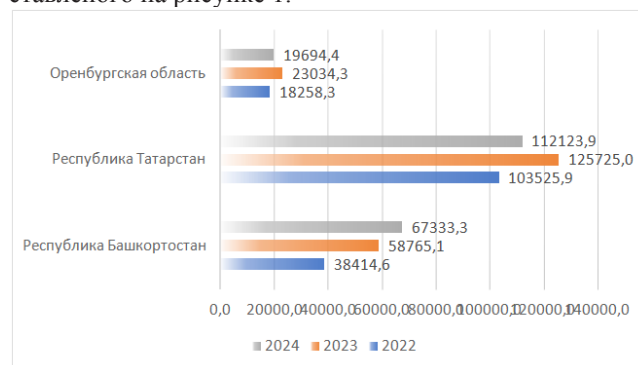


Рисунок 1 – Величина государственного долга регионов, млн руб.

Республика Татарстан имеет наибольший долг среди представленных регионов, что может свидетельствовать о значительных инвестициях в экономику.

Для более точной оценки долговой нагрузки необходимо использование относительных показателей. Так, в работе предлагается рассчитать долю государственного долга региона в совокупном долге Российской Федерации и Федерального округа (Приволжского федерального округа), а также рассчитать и сравнить уровень долга на 1 жителя. Данные представлены в таблице 4, 5 и 6.

Таблица 4 – Долговая нагрузка Республики Башкортостан, млн руб. *

Показатели	2022	2023	2024	отклонения абс
Госдолг РФ	2789798,08	3191909,52	3113927,04	324128,96
Госдолг ПФО	656494,14	753038,45	728726,06	72231,92
Доля госдолга региона в госдолге РФ	1,38	0,18	2,16	0,79
Доля госдолга региона в госдолге ФО	5,85	7,80	9,24	3,39
Госдолг на 1 жителя				
По РФ	19017,03	21758,07	21299,09	2282,06
По ПФО	22874,36	26330,02	25659,37	2785,01
По региону	9415,35	14438,60	16625,49	7210,14

* составлено автором на основе [17; 18]

Таблица 5 – Долговая нагрузка Республики Татарстан, млн руб. *

Показатели	2022	2023	2024	отклонения абс
Госдолг РФ	2789798,08	3191909,52	3113927,04	324128,96
Госдолг ПФО	656494,14	753038,45	728726,06	72231,92
Доля госдолга региона в госдолге РФ	3,71	3,94	3,60	-0,11
Доля госдолга региона в госдолге ФО	15,77	16,70	15,39	-0,38
Госдолг на 1 жителя				
По РФ	19017,03	21758,07	21299,09	2282,06
По ПФО	22874,36	26330,02	25659,37	2785,01
По региону	25881,47	31352,87	27961,06	2079,60

* составлено автором на основе [17; 18]

Таблица 6 – Долговая нагрузка Оренбургской области, млн руб. *

Показатели	2022	2023	2024	отклонения абс
Госдолг РФ	2789798,08	3191909,52	3113927,04	324128,96
Госдолг ПФО	656494,14	753038,45	728726,06	72231,92
Доля госдолга региона в госдолге РФ	0,65	0,72	0,63	-0,02
Доля госдолга региона в госдолге ФО	2,78	3,06	2,70	-0,08
Госдолг на 1 жителя				
По РФ	19017,03	21758,07	21299,09	2282,06
По ПФО	22874,36	26330,02	25659,37	2785,01
По региону	9869,37	12518,66	10761,94	892,57

* составлено автором на основе [17; 18]

В приведенных таблицах представлена информация о долговой нагрузке трех регионов России – Республики Башкортостан, Республики Татарстан и Оренбургской области – на 2022, 2023 и 2024 годы. Основные выводы по каждой из таблиц:

1. Республика Башкортостан (Таблица 4):

- Госдолг республики увеличился с 2022 по 2023 год, однако в 2024 году наблюдается незначительное снижение.

- Доля госдолга региона в госдолге РФ значительно возросла в 2024 году, что свидетельствует о увеличении относительной значимости долговой нагрузки региона.

- Долговая нагрузка на душу населения возросла с 2022 по 2023 год, а в 2024 году продолжает увеличиваться, что может указывать на ухудшение финансового состояния населения.

2. Республика Татарстан (Таблица 5):

- Госдолг Татарстана также увеличился, но затем снизился в 2024 году.

- Доля госдолга региона в госдолге РФ оставалась стабильной с небольшими колебаниями, свидетельствуя о том, что задолженность Татарстана относительно других регионов не изменилась значительно.

- Госдолг на душу населения вырос, однако темп роста замедлился в 2024 году.

3. Оренбургская область (Таблица 6):

- Госдолг области за три года показал умеренный рост, однако в 2024 году также наблюдается сокращение.

- Доля госдолга региона в госдолге РФ и ФО незначительно снижается, что может указывать на улучшение

положения области по сравнению с другими регионами.

- Долговая нагрузка на душу населения возросла в 2023 году, но в 2024 году наблюдается выраженное снижение, что может свидетельствовать о некотором улучшении финансового положения горожан.

В целом, во всех трех регионах наблюдается рост долговой нагрузки в начале периода, после чего в 2024 году можно наблюдать как рост, так и падение задолженности, что указывает на необходимость более глубокого анализа финансовой устойчивости и дальнейших действий по управлению долгами в каждом из регионов.

ОБСУЖДЕНИЕ

Рассмотрим более подробно анализ госдолга на душу населения в 2022-2024 гг. по разным регионам РФ, включая Республику Башкортостан, Республику Татарстан и Оренбургскую область, представленный на рисунке 2.

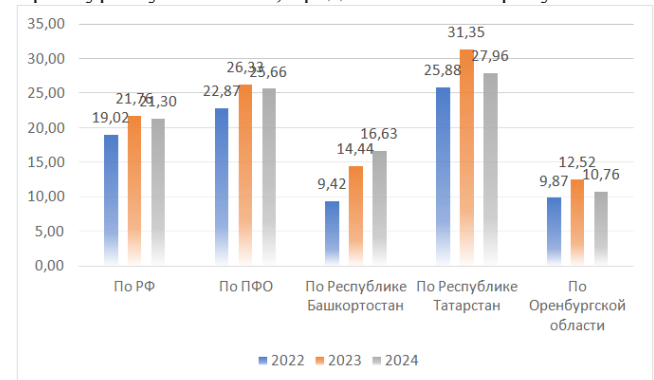


Рисунок 2 – Динамика госдолга на 1 жителя, тыс. руб./чел.

Согласно рисунку 2, в 2022 году наблюдается рост госдолга на душу населения в сравнении с предыдущими годами, что может отражать увеличение государственных расходов или понижение экономической активности.

Значение долга предостерегает о потенциальных рисках, связанных с обслуживанием задолженности, несмотря на его незначительное снижение в 2024 году.

В Оренбургской области также наблюдается рост долга на душу населения с 9,87 тыс. руб. в 2022 году до 12,52 тыс. руб. в 2023 году, с последующим снижением до 10,76 тыс. руб. в 2024 году. Положительная динамика в 2024 году говорит о попытках улучшить финансовое положение региона.

В целом по ПФО наблюдается рост долга с 22,87 тыс. руб. в 2022 году до 26,33 тыс. руб. в 2023 году, а затем снижение до 25,66 тыс. руб. в 2024 году. Это предполагает, что регионы в данном округе в целом работают над улучшением своих финансовых условий.

ВЫВОДЫ

Такое положение госдолга в разных регионах может говорить о следующих моментах:

1. Существуют различия в экономических реалиях и подходах к финансированию между регионами.

2. Регионы, скорее всего, будут искать способы балансировки бюджета и снижения долга, особенно в условиях экономической нестабильности.

3. Мировые экономические условия, такие как инфляция, изменение цен на сырьевые товары, могут существенно влиять на уровень госдолга.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Госдолг регионов РФ вырос по итогам первого полугодия 2025 года / Регионы России // РИА Рейтинг – URL: <https://riarating.ru/regions/20250818/630284806.html> (дата обращения: 04.11.2025).

2. Злобина, Е. Ю. Анализ финансовой безопасности регионов Приволжского федерального округа / Е. Ю. Злобина, Н. В. Котлячкова, П. Н. Савинова // Социально-экономическое управление: теория и практика. – 2025. – Т. 21, № 2. – С. 32-37. – DOI 10.22213/2618-9763-2025-2-32-37

3. Истомина, Н. А. Государственный долг, долговая нагрузка и долговая устойчивость: тенденции развития в регионах Уральского федерального округа / Н. А. Истомина, Е. Б. Дворякина, Ю. В.

Гудошникова // Вестник Сургутского государственного университета. – 2025. – Т. 13, № 1. – С. 32-40.

4. Савина, Т. Н. Влияние государственного долга на обеспечение экономической безопасности региона / Т. Н. Савина, Л. А. Пониматкина, Т. Е. Шилкина // Управленческий учет. – 2023. – № 4. – С. 272-283.

5. Игонина, Л. Л. Оценка влияния государственного долга субъекта РФ на региональную экономику / Л. Л. Игонина, С. А. Леонова // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 3(56). – С. 306-311.

6. Степанова, С. М. Оценка государственного долга регионов Центрального федерального округа / С. М. Степанова, И. А. Смирнова, В. Ф. Коробова // Бизнес. Образование. Право. – 2020. – № 2(51). – С. 26-31

7. Иванов, П. А. Анализ инвестиционной сферы и долговой политики территорий в контексте финансирования их социально-экономического развития / П. А. Иванов // Известия Уфимского научного центра РАН. – 2021. – № 3. – С. 22-27.

8. Лисачкина, Ю. С. Влияние уровня долговой нагрузки на устойчивое развитие регионов Российской Федерации / Ю. С. Лисачкина // Вестник университета. – 2024. – № 10. – С. 108-113.

9. О состоянии долговой устойчивости российских регионов на современном этапе / Н. А. Афонина, А. В. Бабичева, А. К. Митрошкина, Н. Н. Матненко // Научное обозрение. Экономические науки. – 2021. – № 3. – С. 15-22.

10. Сахарова, В. А. Совершенствование методики оценки долговой устойчивости субъектов Российской Федерации: интеграция динамики долга и ВРП / В. А. Сахарова, С. Е. Демидова // Путеводитель предпринимателя. – 2025. – Т. 18, № 3. – С. 35-46.

11. Шпунтов, Д. С. Анализ государственного долга Республики Мордовия / Д. С. Шпунтов // Вестник науки. – 2024. – Т. 4, № 6(75). – С. 347-352.

12. Debt and debt sustainability in the context of sustainable development Alina Georgeta Ailincă // Annals of the „Constantin Brâncuși” University of Târgu Jiu, Economy Series, Issue 5/2021

13. Regional and municipal debt in the Eurozone: a cross-country analysis Stefanos Ioannou To cite this article: Stefanos Ioannou (2023) Regional and municipal debt in the Eurozone: a cross-country analysis, Regional Studies, 57:1, 97-111

14. The Role of Sovereign Debts in the Development of the Actual Macroeconomic Environment https:// Emilia Cornelia Stoica, Nicoleta Georgeta Panait www.researchgate.net/publication/378129990 The_Role_of_Sovereign_Debts_in_the_Development_of_the_Actual_Macroeconomic_Environment

15. Jabiye, F., Asgarov, A., & Heydarli, T. (2022). The relationship between public debt and economic growth: The case of Azerbaijan. Journal of International Studies, 15(4), 213-225. doi:10.14254/2071-8330.2022/15-4/13

16. New national fiscal policy for accelerating regional development of infrastructure in Indonesia R. Muhammad Rouffie Putera Kesuma Runjung Ministry of Home Affairs, Jakarta, Indonesia// JURNAL TATA KELOLA DAN AKUNTABILITAS KEUANGAN NEGARA, Volume 10 Number 2, 2024: 161-174

17. Электронный бюджет – URL: <https://budget.gov.ru/> (дата обращения: 04.11.2025).

18. Федеральная служба государственной статистики – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 04.11.2025).

REFERENCES

1. The national debt of the regions of the Russian Federation increased in the first half of 2025 | Regions of Russia | RIA Rating – URL: <https://riarating.ru/regions/20250818/630284806.html> (accessed: 11/04/2025).

2. Zlobina, E. Y. Analysis of the financial security of the regions of the Volga Federal District / E. Y. Zlobina, N. V. Kotlyachkova, P. N. Savinova // Socio-economic management: theory and practice. – 2025. – Vol. 21, No. 2. – pp. 32-37. – DOI 10.22213/2618-9763-2025-2-32-37

3. Istomina, N. A. Public debt, debt burden and debt sustainability: development trends in the regions of the Ural Federal District / N. A. Istomina, E. B. Dvoryadkina, Yu. V. Gudoshnikova // Bulletin of Surgut State University. – 2025. – Vol. 13, No. 1. – pp. 32-40.

4. Savina, T. N. The impact of public debt on ensuring the economic security of the region / T. N. Savina, L. A. Razmatkina, T. E. Shilkina // Managerial accounting. – 2023. – No. 4. – pp. 272-283.

5. Igonina, L. L. Assessment of the impact of the state debt of a constituent entity of the Russian Federation on the regional economy / L. L. Igonina, S. A. Leonova // Bulletin of the Academy of Knowledge. – 2023. – № 3(56). – Pp. 306-311.

6. Stepanova, S. M. Assessment of the state debt of the regions of the Central Federal District / S. M. Stepanova, I. A. Smirnova, V. F. Korobova // Business. Education. The right. – 2020. – № 2(51). – Pp. 26-31

7. Ivanov, P. A. Analysis of the investment sphere and debt policy of territories in the context of financing their socio-economic development / P. A. Ivanov // Proceedings of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. – 2021. – No. 3. – pp. 22-27.

8. Lisachkina, Yu. S. The impact of the debt burden on the sustainable development of the regions of the Russian Federation / Y. S. Lisachkina // Bulletin of the University. – 2024. – No. 10. – pp. 108-113.

9. On the state of debt sustainability of Russian regions at the present stage / N. A. Afonina, A. V. Babicheva, A. K. Mitroshkina, N. N. Matnenko // Scientific review. Economic sciences. 2021. No. 3, pp. 15-22.

10. Sakharova, V. A. Improving the methodology for assessing the debt sustainability of the subjects of the Russian Federation: integrating debt dynamics and GRP / V. A. Sakharova, S. E. Demidova // Entrepreneur's Guide. – 2025. – Vol. 18, No. 3. – pp. 35-46.

11. Shpuntov, D. S. Analysis of the state debt of the Republic of

Mordovia / D. S. Shpuntov // Bulletin of Science. – 2024. – Vol. 4, No. 6(75). – pp. 347-352.

12. Debt and debt sustainability in the context of sustainable development Alina Georgeta Ailincă // Annals of the „Constantin Brâncuși” University of Târgu Jiu, Economy Series, Issue 5/2021

13. Regional and municipal debt in the Eurozone: a cross-country analysis Stefanos Ioannou To cite this article: Stefanos Ioannou (2023) Regional and municipal debt in the Eurozone: a cross-country analysis, Regional Studies, 57:1, 97-111

14. The Role of Sovereign Debts in the Development of the Actual Macroeconomic Environment https:// Emilia Cornelia Stoica, Nicoleta Georgeta Panait www.researchgate.net/publication/378129990 The_Role_of_Sovereign_Debts_in_the_Development_of_the_Actual_Macroeconomic_Environment

15. Jabiye, F., Asgarov, A., & Heydarli, T. (2022). The relationship between public debt and economic growth: The case of Azerbaijan. Journal of International Studies, 15(4), 213-225. doi:10.14254/2071-8330.2022/15-4/13

16. New national fiscal policy for accelerating regional development of infrastructure in Indonesia R. Muhammad Rouffie Putera Kesuma Runjung Ministry of Home Affairs, Jakarta, Indonesia// JURNAL TATA KELOLA DAN AKUNTABILITAS KEUANGAN NEGARA, Volume 10 Number 2, 2024: 161-174

17. Electronic budget – URL: <https://budget.gov.ru/> (date of access: 04.11.2025).

18. Federal State Statistics Service – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (date of request: 04.11.2025).

Received date: 06.11.2025

Approved date: 27.11.2025

Accepted date: 30.12.2025