

УДК 338.242

EDN: ETGELY

ИЗМЕРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

МАРЧЕНКО Татьяна Ивановна, кандидат экономических наук, доцент Высшей школы экономики и управления
Поволжский государственный университет сервиса
445017, Россия, Тольятти, mtata68@mail.ru

AuthorID: 646461

ORCID: 0000-0002-7981-2153

SPIN-код: 8343-5048



©2025 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях возросшего санкционного давления и необходимости адаптации национальной экономики к новым условиям внешней среды импортозамещение стало одним из ключевых направлений экономической политики государства, ориентирующих промышленное производство на повышение его устойчивости и конкурентоспособности. Поиск инструментов получения достоверных и надежных измерений результатов сокращения зависимости национальной экономики от импорта как сложного многоаспектного явления стал основной идеей данного исследования. Цель исследования заключается в разработке единого комплексного показателя, объединяющего основные компоненты результативности импортозамещения на базе теоретического обоснования принципов его построения, а также анализа и обобщения существующих научных подходов к проведению подобных замеров. Гипотеза исследования предполагает два ключевых аспекта: аналитический обзор существующих концепций проведения измерений результатов процессов импортозамещения на уровне мезоэкономики; прогнозирование направлений улучшения текущего положения характеристик регионального экономического пространства на основе выявления перспективных источников роста результативности импортозамещения. Проведенное исследование вносит существенный вклад в накопленную на данный момент теорию и практику проведения замеров результативности импортозамещения на основе разработки ранее не применявшегося интегрального показателя и диагностики тенденций развития процессов импортозамещения, структурированных в разрезе степени достижимости ключевых целей с учетом прогресса по каждой из них, а именно: повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз; повышение инновационной активности и развитие критических технологий в регионе; повышение конкурентоспособности отечественных производителей; обеспечение экономической и технологической безопасности региона; стимулирование экономического роста региона; повышение качества жизни населения региона. Исследование выполнено с применением методов изучения научной литературы, сбора и обработки статистических данных, табличного анализа, проведения динамического и сравнительного анализа результатов, многокритериального оценивания, экономико-математического моделирования. Методика апробирована на примере Самарской области – одного из флагманов отечественного экспорта минеральных продуктов, химической продукции, транспортных средств, машин и оборудования. Выявлены ключевые процессы, сдерживающие импортозамещение в данном регионе, и одновременно определены его позитивные тенденции, подтверждающие результативность импортозамещения и активно влияющие на качество экономического пространства. Рассчитан интегральный показатель оценки результативности импортозамещения по Самарской области за последние пять лет, который находился около или погранично в пределах нормального значения, но тенденция к его росту не выявлена. Также подтверждена гипотеза о том, что между качеством экономического пространства и результативностью импортозамещения имеется прямая зависимость. Наиболее предпочтительная область применения разработанной методики – процессы импортозамещения в контексте повышения их результативности и качества экономического пространства региона, а также проведения сравнительного анализа достигнутых уровней результативности импортозамещения различными регионами страны. Разработанная методика оценки результативности импортозамещения имеет прогностические возможности в отношении развития данных процессов по обеспечению достижимости целевых критериев результативности импортозамещения. В рамках дальнейшего исследования планируется разработка комплексной методики оценки влияния импортозамещения на качество экономического пространства региона и методологии мониторинга и оценки результативности импортозамещения, которая позволит оперативно отслеживать изменения в экономическом пространстве регионов и принимать своевременные управленческие решения. Особое внимание следует уделить разработке инструментов стимулирования импортозамещения, учитывающих специфику различных отраслей и регионов.

Ключевые слова: импортозамещение, мезоэкономика, результативность, измерение результатов импортозамещения, процесс проведения комплексного измерения результативности импортозамещения, методические подходы к оценке результативности импортозамещения, принципы оценки результативности импортозамещения, модель интегральной оценки результативности импортозамещения в регионе, измерители интегральной результативности импортозамещения, качество экономического пространства региона.

© Марченко Т.И., 2025

MEASURING THE EFFECTIVENESS OF IMPORT SUBSTITUTION IN THE CONTEXT OF IMPROVING
THE QUALITY OF ECONOMIC SPACE

MARCHENKO Tatiana Ivanovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Higher School of
Economics and Management
Volga Region State University of Service
445017, Russia, Togliatti, mtata68@mail.ru

Abstract. the relevance of the study is due to the fact that in the context of increased sanctions pressure and the need to adapt the national economy to the new conditions of the external environment, import substitution has become one of the key areas of the state's economic policy, orienting industrial production towards increasing its stability and competitiveness. The search for tools to obtain reliable and reliable measurements of the results of reducing the dependence of the national economy on imports as a complex multidimensional phenomenon became the main idea of this study. The purpose of the study is to develop a single comprehensive indicator that combines the main components of the effectiveness of import

substitution based on the theoretical justification of the principles of its construction, as well as the analysis and generalization of existing scientific approaches to such measurements. The study hypothesis suggests two key aspects: analytical review of existing concepts for measuring the results of import substitution processes at the mesoeconomics level; forecasting the directions for improving the current situation of the characteristics of the regional economic space based on the identification of promising sources of growth in the effectiveness of import substitution. The study was performed using methods of studying scientific literature, collecting and processing statistical data, tabular analysis, dynamic and comparative analysis of results, multi-criteria assessment, economic and mathematical modeling. The methodology was tested on the example of the Samara region – one of the flagships of the domestic export of mineral products, chemical products, vehicles, machinery and equipment. Key processes that restrain import substitution in this region were identified, and at the same time its positive trends were identified, confirming the effectiveness of import substitution and actively affecting the quality of the economic space. An integral indicator for assessing the effectiveness of import substitution in the Samara region over the past five years, which was near or borderline within the normal value, was calculated, but no upward trend was detected. The hypothesis that there is a direct relationship between the quality of the economic space and the effectiveness of import substitution has also been confirmed. The most preferable area of application of the developed methodology is the processes of import substitution in the context of increasing their effectiveness and the quality of the economic space of the region, as well as conducting a comparative analysis of the achieved levels of effectiveness of import substitution by different regions of the country. The developed methodology for assessing the effectiveness of import substitution has predictive capabilities regarding the development of these processes to ensure the attainability of target criteria for the effectiveness of import substitution. As part of the further study, it is planned to develop a comprehensive methodology for assessing the impact of import substitution on the quality of the economic space of the region and a methodology for monitoring and assessing the effectiveness of import substitution, which will allow you to quickly monitor changes in the economic space of the regions and make timely management decisions. Particular attention should be paid to the development of tools to stimulate import substitution, taking into account the specifics of various industries and regions.

Keywords: import substitution, mesoeconomics, efficiency, measurement of import substitution results, process of comprehensive measurement of import substitution efficiency, methodical approaches to assessment of import substitution efficiency, principles of assessment of import substitution efficiency, model of integral assessment of import substitution efficiency in the region, meters of integral import substitution efficiency, quality of economic space of the region.

© Marchenko T. I., 2025

ВВЕДЕНИЕ

Существующие сегодня глобальные вызовы и угрозы для развития национальной экономики, а также неблагоприятная мировая рыночная конъюнктура для отечественного бизнеса обусловили защитные меры политики импортозамещения при разработке стратегии социально-экономического развития регионов РФ. Данная позиция направлена на: повышение ключевых параметров, характеризующих качество экономического пространства регионов (плотность, размещение, связность), а также конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности мезоэкономики; создание предпосылок к зарождению новых производств и стимулированию инновационной активности хозяйствующих субъектов, функционирующих в различных ее сферах.

Осознание первостепенной важности решения проблемы импортозамещения в чрезвычайно сложный период развития нашей страны, характеризующийся к тому же отсутствием значительного временного лага; нарастание данного тренда; появление рыночных шансов выхода на лидерские конкурентные позиции в мировом экономическом прогрессе требуют достоверного и надежного количественного измерения результативности процесса импортозамещения, как на региональном, так и на страновом уровнях.

Рассмотрение явления импортозамещения как многоаспектного процесса, включающего разнонаправленные и иногда даже противоречивые тенденции, ставит перед исследователями сложную задачу интеграции разнородных элементов в единую концепцию. Тогда в качестве промежуточного итога можно утверждать, что достоверное измерение результативности импортозамещения, реализуемого в стране, позволит достичь ряда существенных преимуществ и создать условия для эффективного функционирования мезоэкономики:

- создание ясной картины происходящего на базе однозначной интерпретации состояния обозначенного процесса в каждый конкретный момент времени,
- ранняя диагностика трудностей и отклонений от нормативов, своевременная обратная связь и на этом фоне внесение корректив в стратегию импортозамещения,
- построение реалистичных сценариев развития отраслей мезоэкономики.

Комплексное количественное измерение результативности импортозамещения охватывает широкий

спектр действий, отраженных на рисунке 1.

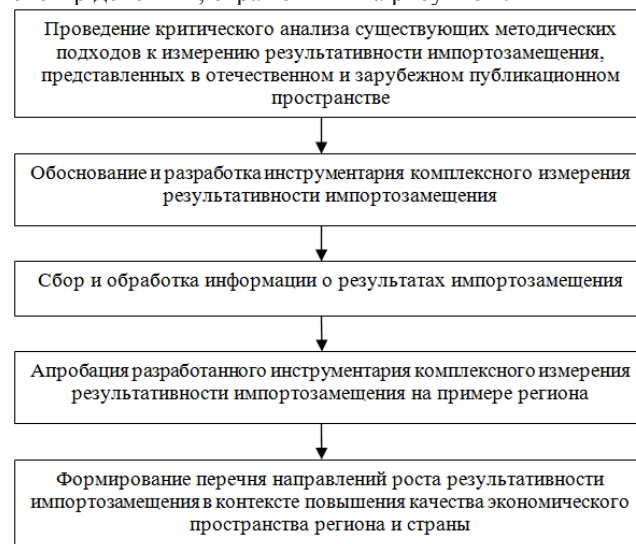


Рисунок 1 – Процесс проведения комплексного измерения результативности импортозамещения

Заметим, что данный процесс комплексного измерения результатов импортозамещения является системным и обеспечивает объективное понимание его влияния на состояние и развитие мезоэкономики и позволяет принимать обоснованные управленческие решения.

Несмотря на сравнительно небольшой в историческом контексте период доминирования политики импортозамещения на государственном уровне, в публикационном поле наблюдается уже значительное количество разнообразных концепций и измерителей результативности импортозамещения как фактора повышения качества экономического пространства регионов. Оно отражает принципиально разные подходы и точки зрения на трактование сущности категории «результативность» и ее измерение, что в немалой степени определяется:

- во-первых, разными целями проводимых исследований (например, снижение зависимости от импорта, развитие местного производства, повышение качества продукции, создание рабочих мест и др.);
- во-вторых, многообразием используемых показателей: экономических (объем производства, доля местного

сырья, валютная экономия), социальных (уровень занятости, доходы населения), технологических (качество, инновационный уровень) и институциональных, что создает широкий спектр методологических инструментов;

- в-третьих, региональными особенностями, выражающимися в различиях в экономической структуре, ресурсной базе, уровне развития регионов, что требует адаптации методик измерения результативности импортозамещения и порождает разнообразие моделей и индикаторов;

- в-четвертых, историческим и политическим контекстом, проявляющимся в периодическом изменении направленности политики импортозамещения, что отражается в смене приоритетов и критериев измерения.

В современной научной литературе (К. Г. Бородин, В. В. Климук, О. А. Миронова, О. А. Чернова, В. К. Фальцман, R. Connolly, Ph. Hanson, K. Ullrich и др.) преобладают подходы к измерению результативности импортозамещения, основанные на использовании сравнительно простых и легко воспринимаемых методов обработки данных (сравнения, группировки, ранжирование и другие базовые приемы). Данный подход, фокусирующийся на описательных характеристиках показателей (абсолютных и относительных показателей ВРП (ВВП), импорта и экспорта; сравнительных удельных весов экспорта и импорта с другими странами мира; курса рубля, стоимости импортозамещающих программ и пр.), широко распространен в исследованиях и практике экономического анализа. Основное внимание уделено наглядному отображению фактических данных и их сравнению без углубления в сложный статистический аппарат. Такой подход эффективен в ситуациях, когда цель состоит в быстром получении общего представления о процессах и изменениях в экономике.

Исследования, основанные исключительно на данных официальной статистики, безусловно обладают рядом достоинств, которые делают их выводы заслуживающими доверия и полезными для практических приложений. Хотя они не предлагают принципиально новых решений в области измерения результативности импортозамещения, они выполняют важную функцию предоставления проверенной и надежной информации (надежность и верифицируемость данных, широкий охват, доступность и прозрачность, стандартизированность). Благодаря использованию простейших методов экономического анализа достигается оперативность и простота измерения, что полезно для проведения первичной оценки и обоснования гипотез.

Таким образом, данный подход ориентирован на доступность и удобство использования в практической и прикладной работе, хотя и не обеспечивает таких глубоких аналитических выводов, как методы экономико-статистической обработки.

Тем не менее, сложная природа процесса импортозамещения обуславливает необходимость использования многокомпонентных подходов к его измерению. Импортозамещение затрагивает многие аспекты мезоэкономики (финансы, производство, занятость, уровень жизни, экологию), каждый из которых характеризуется собственными характеристиками и закономерностями развития, что осложняет задачу их одновременного учета. Отсутствует возможность ответа на ключевые вопросы:

- Имеется ли реальный процесс импортозамещения? Отдельные данные могут быть случайными или незначительными, а, значит, нельзя сделать вывод о масштабах и устойчивости процесса;

- Как влияет санкционный режим на импортозамещение? Без комплексного анализа сложнее выявить взаимосвязи между внешнеполитическими ограничениями и изменениями в экономике;

- Какие тенденции тормозят развитие? Только широкий набор взаимосвязанных показателей может выявить системные барьеры, «узкие места» и негативные тренды.

Для эффективного измерения импортозамещения

необходим системный подход с использованием комплекса интегрированных показателей и методов экономико-статистической обработки. Это позволит получить объективные, достоверные и содержательные ответы на ключевые вопросы, сформировать полную картину и разработать адекватные рекомендации для политики и управления.

Для более четких ответов на поставленные вопросы следует обратиться к исследованиям другой группы авторов (Н. G. Abhyankar, В. А. Боровкова, А. М. Выжитович, S. Dharmadhikari, И. Г. Ершова и А. Ю. Ершов, А. А. Лосев, J. Plasmans, M. L. Ko, Е. Н. Сидоров, Л. А. Стрижкова, Н. Song-ken, Д. А. Татаркин, М. О. Тиханович, Б. А. Хейфец, В. Ю. Чернова и др.), особенно в контексте комплексного измерения результатов импортозамещения. Последнее основывается на системном изучении причинно-следственных связей в процессах импортозамещения и создании многомерного представления о влиянии импортозамещения на экономику с учетом не только прямых, но и косвенных эффектов; максимальной их детализации с целью углубления изучения и выявления ключевых факторов успеха и проблемных зон, определения наиболее эффективных механизмов стимулирования и механизмов, требующих корректировки; разработке разнообразных способов систематизации показателей, отражающих эти процессы. Разные методы группировки и агрегирования данных позволяют выявить разные аспекты импортозамещения и получить более полное представление о его результативности. Это может включать в себя использование различных типов индикаторов, как правило, относительных величин (как правило, индексов и коэффициентов) экономической, технологической, социальной и экологической тематики, а также применение различных методов анализа данных, таких как статистическое моделирование, экспертные оценки и сценарное планирование, матричный и балансовый методы, методы эконометрики.

Наиболее заметными в публикациях, посвященных методическому обеспечению процессов проведения замеров результативности импортозамещения, встречаются дискуссионные вопросы, в числе которых степень импортозависимости экономики от иностранных торговых партнеров, эффективность государственной промышленной политики, уровень инновационной активности в высокотехнологичном секторе экономики, проработанность региональных стратегий импортозамещения, степень достижимости цели, мультипликативные эффекты от реализации государственной программы импортозамещения, уровень отдачи совокупных инвестиций и пр. Общим выводом практически всех исследований в данной области является необходимость учета санкционных условий функционирования экономики.

Резюмируя вышеизложенное, представляется необходимым добавить к выявленным в ходе проведенного аналитического обзора существующих методических подходов к измерению результативности импортозамещения и указанным выше недостаткам еще два замечания:

- подавляющее большинство разработанного ранее методического обеспечения предлагает оценивать разнообразные показатели, связанные так или иначе с импортозамещением, одновременно имея больше ориентацию на промышленный комплекс регионов;

- в некоторых публикациях допускается отождествление понятий «результативность» и «эффективность», что расценивается как методологическая ошибка при проведении измерения результативности импортозамещения, так как они несут разный смысл. Особенности импортозамещения, его сложное и многоаспектное содержание, делают невозможным прямое приложение традиционного подхода к измерению эффективности («эффект/затраты»). На сегодняшний день ни в одной методике не представлена затратная часть на импортозамещение.

Таким образом, наличие множества концепций и измерителей свидетельствует о сложности задачи, ком-

плексности и многогранности процесса импортозамещения, а также необходимости тесного взаимодействия между всеми заинтересованными сторонами и учета широкого спектра факторов для объективной оценки его результативности и влияния на экономическое пространство регионов. Только при таком подходе можно будет добиться реального повышения конкурентоспособности отечественной экономики и снижения ее зависимости от импорта.

МЕТОДОЛОГИЯ

Наличие разнообразных подходов к пониманию результативности импортозамещения и ее влияния на качество экономического пространства регионов отражает только начальный этап исследования обозначенной проблемы и стимулирует дальнейшую дискуссию в рамках научного сообщества по поиску интегрального показателя оценки данной результативности и дальнейшее проведение научно-практических разработок в проблемной области.

Если исходить из того, что процесс импортозамещения преследует достижение не одной, а нескольких целей, то и в качестве критерия результативности его реализации должен выступать интегральный показатель, характеризующий степень достижения всех ключевых целей и учитывающий прогресс по каждой из них, а именно:

- повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз;
- повышение инновационной активности и развитие критических технологий в регионе;
- повышение конкурентоспособности отечественных производителей;
- обеспечение экономической и технологической безопасности региона;
- стимулирование экономического роста региона;
- повышение качества жизни населения региона.

В предлагаемой ниже методике под результативностью импортозамещения предлагается понимать комплексную меру соответствия фактических результатов целевой программе, измеряемую через масштабный аспект, динамический компонент и структурный баланс. При этом, результативность импортозамещения рассматривается не только как статичный показатель, отражающий текущее состояние, но и как динамичный процесс, оцениваемый во временной перспективе. Такой подход позволяет учитывать инерционность экономики и отложенный эффект от принимаемых мер государственной поддержки, а также выявлять тренды и закономерности, определяющие успех или неудачу политики импортозамещения в различных секторах экономики.

Предлагаемая ниже методика позволяет идентифицировать систему показателей, характеризующих степень достижимости заявленных целей, комбинация которых с учетом их влияния определяет меру результативности импортозамещения в контексте повышения качества экономического пространства региона.

Представленная методика оценки результативности импортозамещения построена в соответствии со следующими принципами:

- системности (предполагает взгляд на импортозамещение как на элемент большой экономической системы, взаимодействующей с множеством других факторов. Реализация проектов импортозамещения влечет за собой прямые и косвенные последствия, которые необходимо учитывать при оценке их результативности);
- комплексности (импортозамещение представляет собой многоаспектный процесс, охватывающий разные сферы деятельности и воздействующий на экономику разнообразными способами, что требует учета экономических, социальных и технических показателей);
- структурности (подчеркивает ключевые цели, описывающие импорт, внутренне производство, экспорт и необходимость наблюдения за ними в их тесной взаимосвязи и взаимодействии друг на друга).

- гибкости (подразумевается необходимость постоянного мониторинга и актуализации измерения результативности импортозамещения вследствие изменчивости экономической ситуации в стране и на мировых рынках, а также технологического прогресса, что требует регулярной корректировки целевых показателей и критериев оценки, адаптации к новым вызовам и возможностям);

- прозрачности и объективности (обеспечивается возможность независимой оценки результативности импортозамещения, так как используемые в методике критерии и показатели являются четкими, однозначными и основанными на достоверных данных (официальной статистической информации); исключены субъективные факторы и обеспечены равные условия для всех участников процесса импортозамещения).

Приоритетами импортозамещения на современном этапе развития отечественной экономики выступают:

1) снижение доли импорта в общем объеме внешнеторгового оборота (или в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка) до уровня, величина которого обосновывается снижением уязвимости национальной экономики и достижением полной экономической безопасности страны;

2) повышение объемов экспорта и его диверсификация (активная экспансия отечественных товаров на внешний рынок) при одновременном снижении доли экспорта сырьевых товаров в общем объеме экспорта;

3) замещение на внутреннем рынке страны импортных товаров высококачественными отечественными аналогами (безопасными, конкурентоспособными и инновационными), удерживающими высокий уровень потребительского интереса и лояльности потребителей;

4) рост внутреннего производства высокотехнологичной продукции (с высокой степенью переработки и добавленной стоимости), ее доли в общем объеме экспорта.

Разработана следующая модель интегральной оценки результативности импортозамещения в регионах РФ:

$$Э_{инт} = \sum_{i=1}^6 \kappa_i \cdot \Pi_i = \kappa_1 \cdot \Pi_1 + \kappa_2 \cdot \Pi_2 + \kappa_3 \cdot \Pi_3 + \kappa_4 \cdot \Pi_4 + \kappa_5 \cdot \Pi_5 + \kappa_6 \cdot \Pi_6 \quad (1),$$

где $Э_{инт}$ – интегральный показатель оценки результативности импортозамещения;

κ_i ($i = 1, 6$) – уровень влияния данного критерия на интегральный результат;

Π_i ($i = 1, 6$) – частный показатель достижимости ключевой цели импортозамещения в регионе (один из шести, перечисленных выше).

В качестве измерителей результатов процесса импортозамещения в контексте повышения качества экономического пространства мезоуровня (показателей достижимости обозначенных выше ключевых целей) выступают параметры, представленные в таблице 1.

Измерение относительной важности каждого целевого критерия или «вклада» в общую результативность импортозамещения κ_i производится через разработку системы взвешенных коэффициентов на основе формулы убывающей арифметической прогрессии П. Фишберна:

$$\kappa_i = \frac{2(m - i + 1)}{m(m + 1)}, i = (1, m) \quad (2)$$

где m – количество частных показателей достижимости ключевой цели импортозамещения в регионе;

i – порядковый номер частного показателя в рейтинге по степени важности.

Таблица 1 – Частные измерители интегральной результативности импортозамещения в контексте повышения качества экономического пространства региона (в скобках в первой колонке расставлены ранги целей)

Ключевые цели политики импортозамещения	Показатель	Механизм расчета	Норматив	Порядок нормирования
Повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних угроз (2)	Коэффициент импортовой нагрузки P_1 *	Соотношение объема региональной импортируемой и годового объема валового регионального продукта (ВРП)	$\leq 0,12$	$P_1 \leq 0 \rightarrow 1$ $0 < P_1 \leq 0,12 \rightarrow 0,50$ $P_1 > 0,12 \rightarrow 0$
Повышение инновационной активности и развитие критических технологий в регионе (6)	Коэффициент освоения новой продукции P_2 **	Соотношение выручки от продаж региональной или усовершенствованной продукции (а также продукции, изготовленной с применением новых или усовершенствованных технологий) и общей выручки от продаж региональной продукции (работ, услуг)	$\geq 0,45 - 0,50$	$P_2 \geq 0,45 \rightarrow 1$ $0,40 < P_2 \leq 0,45 \rightarrow 0,50$ $P_2 \leq 0,40 \rightarrow 0$
Повышение конкурентоспособности отечественных производителей (3)	Коэффициент импортируемого приоритета P_3 ***	Соотношение между темпами роста регионального импорта (общего или определенного вида промышленной продукции) и экспорта (общего или этой же продукции)	$\leq 1,00$	$P_3 \leq 0,50 \rightarrow 1$ $0,50 < P_3 \leq 1 \rightarrow 0,50$ $P_3 > 1 \rightarrow 0$
Обеспечение экономической и технологической безопасности региона (1)	Коэффициент импортозависимости P_4 ****	Соотношение материальных ресурсов и продукции импортируемого производства и доли производимой в регионе продукции	$\leq 0,05$	$P_4 \leq 0 \rightarrow 1$ $0 < P_4 \leq 0,05 \rightarrow 0,50$ $P_4 > 0,05 \rightarrow 0$
Стимулирование экономического роста региона (4)	Интегральный коэффициент выявления сравнительных преимуществ P_5 *****	Соотношение между долей экспорта определенного товара региона в общем объеме экспорта страны и долей этого товара в общем объеме мирового экспорта; возможен поиск среднего арифметического по нескольким группам товаров	$\geq 1,25$	$P_5 < 1,25 \rightarrow 1$ $0,75 < P_5 \leq 1,25 \rightarrow 0,50$ $P_5 \leq 0,75 \rightarrow 0$
Повышение качества жизни населения региона (5)	Коэффициент покрытия импорта экспортом P_6 *****	Соотношение объема региональной экспортной и импортной продукции	$\geq 1,00$	$P_6 \geq 1,50 \rightarrow 1$ $1,00 < P_6 \leq 1,50 \rightarrow 0,50$ $P_6 \leq 1,00 \rightarrow 0$

*Предложение Центра отраслевой экономики НИФИ Минфина России для минимизации импортозависимости на законодательном уровне утвердить значение коэффициента импортной нагрузки в размере не более 12 %.

**Нормативное значение коэффициента освоения новой продукции интерпретируется следующим образом:

- от 0,45 до 0,50 – разрабатываются принципиально новые продукты;
- от 0,40 до 0,45 – применяются усовершенствованные технологии;
- при 0,50 – предприятие – инновационный лидер на рынке при полном обновлении ассортимента за 2 года.

***Оптимальным считается коэффициент импортного приоритета меньше 1,0, когда темпы роста экспорта превышают темпы роста импорта. Значение коэффициента должно отражать ситуацию, при которой экспорт растет быстрее импорта.

****Нормативного значения коэффициента импортозависимости не существует. Однако встречается, например, подход к нормированию данного показателя в работе Боровковой В.А. и Тиханович М.О., который нормальным значением коэффициента импортозависимости рассматривает значение 0,05. Одновременно Кривенко Н.В. и Епанешникова Д.С. при расчете динамического коэффициента импортозамещения в качестве нормативной величины принимают значение, равное 1.

*****Интегральный коэффициент, рассчитанный на основе индексов Балассы (другое название показателя), позволяет выявить различия между странами:

- > 1 – страна обладает сравнительным преимуществом в определенных отраслях экономики, а ее экспортные показатели превышают среднемировые;
- $= 1$ – паритет страны с мировым уровнем, т.е. уровень специализации страны в отдельных отраслях совпадает с общим уровнем по исследуемой группе стран;
- < 1 – отсутствие у страны сравнительного преимущества в каких либо отраслях экономики.

*****Нормативного значения коэффициента покрытия импорта экспортом нет, но, исходя из того, что последний демонстрирует уровень торговой самообеспеченности региона, руководствуемся следующей информацией:

- при коэффициенте, меньшем 100% получаем торговый баланс с отрицательным сальдо;
- при коэффициенте, большем 100% получаем торговый баланс с положительным сальдо.

Следовательно, модель интегральной оценки результативности импортозамещения в регионах РФ имеет следующий вид (ранги целей послужили основой расстановки весовых коэффициентов, сумма которых равна 1):

$$\bar{Y}_{\text{int}} = 0,238\bar{I}_1 + 0,048\bar{I}_2 + 0,190\bar{I}_3 + 0,286\bar{I}_4 + 0,143\bar{I}_5 + 0,095\bar{I}_6 \quad (3)$$

Интегральный показатель изменяется от нуля до единицы. Экономическая интерпретация полученных значений интегрального показателя оценки результативности импортозамещения в контексте повышения качества экономического пространства региона представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Экономическая интерпретация значений интегрального показателя результативности импортозамещения в регионе

Значение показателя	Интерпретация
$0 \leq \bar{Y}_{\text{int}} \leq 0,25$	Критически низкое значение; может характеризовать отрицательный или нейтральный эффект импортозамещения по отдельным показателям; неэффективная реализация стратегии импортозамещения; необходима детальная работа для выявления слабых мест и резервов повышения эффективности реализации стратегии импортозамещения в регионе либо ее пересмотра (корректировки приоритетов)
$0,25 \leq \bar{Y}_{\text{int}} \leq 0,50$	Низкое среднее, требуются корректирующие меры по оптимизации затрат для повышения эффективности реализации стратегии импортозамещения в регионе
$0,50 \leq \bar{Y}_{\text{int}} \leq 0,75$	Нормальное значение, экономически обоснованный и эффективный процесс импортозамещения; требует усиления организационной составляющей политики импортозамещения в регионе
$0,75 \leq \bar{Y}_{\text{int}} \leq 1$	Высокая результативность реализации политики импортозамещения в регионе; выгоды от импортозамещения значительно превышают связанные с ним издержки

Представленная методика проведения количественных замеров степени достижимости ключевых целей импортозамещения позволяет проводить сравнительный анализ достигнутого уровня частных и интегральных показателей результативности импортозамещения в различных регионах страны и соотносить полученные результаты с нормативными величинами, мониторить данные показатели в динамике, представляя ценную информацию для принятия обоснованных управленческих решений и позволяя своевременно корректировать стратегию для достижения заявленных целей.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Апробация разработанной комплексной оценки результативности импортозамещения и выявление «узких мест», связанных с реализацией политики импортозамещения, произведены на примере Самарской области за период с 2020 по 2024 гг. Результаты расчетов частных и интегрального показателя результативности импортозамещения в Самарской области за последние пять лет представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты расчета интегрального показателя оценки результативности импортозамещения в Самарской области за 2020-2024 гг.

Критерии оценки результативности импортозамещения	Годы				
	2020	2021	2022	2023	2024
Произведенный ВРП (валовая добавленная стоимость Самарской области), млрд. руб.*	3099,3	2916,4	3071,0	3003,4	3123,5
Региональный импорт, млрд. руб.**	184,3	233,6	198,2	208,3	219,1
Коэффициент импортной нагрузки P_1	0,06	0,08	0,07	0,07	0,07
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млрд. руб.	157,2	199,2	210,6	335,1	407,8
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млрд. руб.	1701,9	2250,6	2220,9	2596,2	3238,5
Коэффициент освоения новой продукции P_2	0,092	0,089	0,095	0,129	0,126
Темпы роста регионального импорта, %	93,4	126,7	84,8	105,1	105,2
Темпы роста регионального экспорта, %	81,5	136,2	120,2	71,8	102,0
Коэффициент импортного приоритета P_3	1,14	0,93	0,71	1,46	1,03
Региональный экспорт, млрд. руб.**	308,6	420,4	505,3	362,8	370,1
Коэффициент импортозависимости P_4	0,12	0,11	0,10	0,09	0,07
Региональный экспорт минеральных продуктов, млрд. руб.**	99,9	146,6	181,4	187,2	202,4
Экспорт минеральных продуктов страны, млрд. руб.**	14031,6	22501,2	31132,1	21130,6	21426,4
Региональный экспорт химической продукции, млрд. руб.**	98,0	156,3	143,7	108,6	114,6
Экспорт химической продукции страны, млрд. руб.**	1939,9	3070,9	3405,5	2206,7	2214,8
Региональный экспорт машин, оборудования и транспортных средств, млрд. руб.**	45,3	51,7	45,3	33,5	34,4
Экспорт машин, оборудования и транспортных средств страны, млрд. руб.**	2041,0	2650,5	1800,4	1850,3	1898,4
Доля минеральных продуктов в общем объеме мирового экспорта, %	51,19	54,30	64,90	61,20	60,90
Доля экспорта минеральных продуктов региона в общем объеме экспорта страны, %	0,71	0,65	0,58	0,89	0,94
Коэффициент выявленных сравнительных преимуществ (минеральные продукты)	0,014	0,012	0,009	0,0015	0,015
Доля химической продукции в общем объеме мирового экспорта, %	7,11	7,70	7,40	7,29	7,40
Доля экспорта химической продукции региона в общем объеме экспорта страны, %	5,05	5,09	4,22	4,92	5,17
Коэффициент выявленных сравнительных преимуществ (химическая продукция)	0,710	0,661	0,570	0,675	0,699
Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме мирового экспорта, %	7,40	5,35	5,00	6,83	7,00
Доля экспорта машин, оборудования и транспортных средств региона в общем объеме экспорта страны, %	2,22	1,95	2,52	1,81	1,81
Коэффициент выявленных сравнительных преимуществ (машин, оборудование и транспортные средства)	0,300	0,364	0,504	0,265	0,259
Интегральный коэффициент выявленных сравнительных преимуществ (среднее арифметическое) P_5	0,341	0,346	0,361	0,318	0,324
Коэффициент покрытия импорта экспортом P_6	1,67	1,80	2,55	1,74	1,69
Интегральный показатель оценки результативности импортозамещения $\bar{Y}_{\text{int}}$	0,48	0,45	0,50	0,52	0,45

* Все данные приведены к сопоставимому виду – ценам декабря 2024 года

** Для пересчета взят курс доллара 81,13 руб. за доллар США (на 15.11.2025 год)

Практически весь исследуемый период интегральный показатель оценки результативности импортозамещения по Самарской области находился около или погранично в пределах нормального значения (0,50), но тенденции к его росту не наблюдается. Максимальное значение данного показателя отмечается в 2023 году, что больше среднего значения (0,45) на 15,56 %. Руководством региона предпринимаются меры по снижению импортозависимости, что подтверждает падение одноименного коэффициента за последние пять лет на 58,33 % по сравнению с максимальным значением, приходившимся на базисный период (0,07 против 0,12).

Следует отметить и попытки формирования тенденции роста коэффициента покрытия импорта экспортом в середине исследуемого периода при одновременном сокращении коэффициента импортного приоритета. Так, в 2022 году первый критерий вырос на 52,69 % по сравнению с первым анализируемым годом (2,55 против 1,67), а второй – снизился на 37,72 % (0,71 против 1,14) за этот же период. Значение коэффициента покрытия импорта экспортом по Самарской области за последние пять лет свидетельствует о сохранении положительного сальдо торгового баланса. Сохранение же высокого коэффициента импортного приоритета в конце анализируемого периода (1,03 > 1), несмотря на его снижение в середине этого же периода, характеризует стремление экономики региона к диверсификации, доступу к новым технологиям и удовлетворению внутреннего спроса на продукцию.

Стремление к изменениям интегрального показателя оценки результативности импортозамещения в большей степени обусловлено снижением коэффициента импортного приоритета на 37,72 %. При сравнении фактических частных критериев оценки результативности импортозамещения по Самарской области за 2020-2024 гг. с нормативными величинами особенно заметно несоответствие по коэффициенту освоения инновационной продукции (максимальное значение 2023 года – 0,129 < 0,45-0,50), коэффициенту импортного приоритета (несмотря на наметившуюся тенденцию к снижению данного показателя в 2021-2022 гг., последние два года этот показатель снова больше 1) и интегральному коэффициенту выявленных сравнительных преимуществ (весь исследуемый период данный показатель не превышал 0,40 при нормативе 1,25).

Анализируя интегральный коэффициент выявленных сравнительных преимуществ в разрезе товарной структуры экспорта Самарской области за 2020-2024 гг., можно сделать вывод о наибольшей специализации данного субъекта Российской Федерации на производстве химической продукции (в отчетном году значение этого показателя составило 0,7 и является самым большим из всех групп товаров, производимых в Самарской области).

Далее проведем подтверждение гипотезы о том, что между качеством экономического пространства и результативностью импортозамещения имеется прямая зависимость.

Замещение импортных товаров отечественными аналогами связано с качеством экономического пространства через стимулирование развития собственных производств и технологий. Следовательно, новые цепочки поставок способны создавать мультипликативный эффект в смежных отраслях и на этой основе валовую добавленную стоимость (произведенный ВРП). Одновременно формируется импульс к развитию промышленного производства и обучению персонала, вложения инвестиций как результат активизации участия государственных и частных организаций в экономике региона и страны. В случае востребованности импортозамещенной продукции на мировых рынках заметен возрастает ее экспорт. Информация для подтверждения зависимости качества экономического пространства территории мезоуровня от

динамики импортозамещения представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Информация, характеризующая зависимость качества экономического пространства Самарской области от результативности процессов импортозамещения за 2020-2024 гг.

Показатели	2020	2021	2022	2023	2024
Доля ВРП Самарской области в ВВП страны, %	1,7	1,8	1,7	1,7	1,7
Численность обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих, - тыс. чел.	12,0	13,0	14,0	14,2	17,8
- на 10 тыс. чел. населения	38	41	45	45	57
- выпуск на 10 тыс. чел. занятых в экономике	14	19	21	23	27
Инвестиции в основной капитал на душу населения, тыс. руб.	96,6	121,9	143,9	164,8	181,8
Грузооборот всех видов транспорта, млн. тонно-км	93212,6	98179,3	103582,7	107150,3	95120,8
Грузооборот в расчете на 1 кв. км площади региона, тонн*	1,74	1,83	1,93	2,00	1,77
Доля экспорта в объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услугах (коэффициент вывоза), %	18,13	18,68	22,75	13,94	11,43
Плотность инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб. / кв. км	2,9	3,7	3,9	6,3	7,6

*Площадь региона – 53 600 кв. км

В исследуемом периоде наблюдается устойчивый рост всех трех показателей по численности обучающихся по программам подготовки квалифицированных кадров. В целом базисный темп роста по удельному показателю в расчете на 10 тыс. чел. населения региона составил 148,33 %. Следовательно, в регионе создаются новые рабочие места.

Инвестиции в основной капитал на душу населения региона выросли почти в два раза, причем порядка 90,0 % в структуре инвестиций – это частные инвестиции (в 2020 году этот показатель составлял всего лишь 62,0 %), в том числе 68 % из них – это собственные источники финансирования (для сравнения с 2020 годом – 62,4 %); более 30 % из них относятся к обрабатывающим производствам. Нарастание в регионе инвестиционных потоков свидетельствует о внедрении новых технологий в производство. Иначе, в регионе активно создается благоприятная среда для развития импортозамещающих производств.

Также положительное влияние процессов импортозамещения проявилось в показателе плотности инновационных товаров, работ, услуг в расчете на 1 кв. км площади Самарской области. В отчетном году этот показатель вырос по сравнению с базисным годом более чем в 2,5 раза. Следовательно, в регионе постепенно создается благоприятная среда для развития предпринимательства и инноваций, стимулирующая создание новых продуктов и услуг, способных успешно конкурировать с импортными аналогами.

Одновременно доля экспорта в объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работах и услугах (коэффициент вывоза) за последние два года исследуемого периода резко сократилась, что обусловлено введенным в 2022 году санкционным режимом в отношении товаров, традиционно экспортируемых регионом.

Подтверждает сделанный вывод и падение грузооборота в расчете на 1 кв. км площади Самарской области в отчетном году при наметившейся тенденции роста данного показателя в предыдущие четыре года (на 14,9 %).

ВЫВОДЫ

Представленная методика оценки результативности импортозамещения в контексте повышения качества экономического пространства региона обладает несколькими важными преимуществами, которые выделяют ее среди других подходов:

- гибкость и универсальность (позволяет учитывать любые значимые характеристики региона, цели и количественные показатели, влияющие на результативность импортозамещения);
- сопоставимость и сравнительная база (возможность сравнения достигнутого уровня результативности импортозамещения с нормативными параметрами и результатами других регионов);
- информационная основа для принятия решений (результаты могут использоваться для систематизации имеющейся информации и подготовки предложений по

улучшению региональной политики импортозамещения и повышению качества экономического пространства).

Представленные выше методика оценки результативности импортозамещения, кроме подведения итогов, способствует выявлению основных проблем, возникающих при разработке и реализации региональной политики импортозамещения. В частности, по Самарской области можно отметить следующее:

- неизменно низкая инновационная активность хозяйствующих субъектов, расположенных на территории региона, что выражается в весьма «скромной» доле инновационной продукции в общем объеме произведенных на данной территории товаров;

- недофинансирование новых производств и НИОКР, необходимость модернизации производственных мощностей и создание условий для инновационного развития;

- низкая скорость импортозамещения в социально значимых отраслях мезоэкономики (например, продолжающаяся высокая зависимость от импорта в региональном АПК);

- снижение качества заменяемых импортных товаров и недостаточная конкурентоспособность отечественных аналогов (в том числе ценовая) на международных рынках;

- ограниченность ресурсов и капитала для развития импортозамещенного производства (требуются значительные инвестиции и высококвалифицированные кадры, обеспечение доступа к современным технологиям);
- низкая маркетинговая активность отечественных производителей и сложности с построением новых логистических маршрутов для новых каналов поставок.

В целях решения обозначенных проблем предлагаются следующие меры по повышению результативности импортозамещения в Самарской области:

- наращивать инновационную активность в ключевых отраслях специализации региона, а также расширять меры государственной поддержки его промышленного комплекса, в том числе на выполнение НИОКР;

- разработать новую интеллектуальную политику, которая позволит возобновить рационализаторство и изобретательство с трансляцией на другие субъекты РФ, повысит уровень подготовки и статус изобретателей, а также обеспечит проектам доступное финансирование и коммерциализацию;

- выстроить стратегию развития региона за счет развития лидерских/новых отраслей и кластеров, сосредоточенных на его территории (производство беспилотных авиационных систем; фармацевтика и производство медицинских изделий);

- продолжать подготовку профильных специалистов, в том числе для работы на современном высокотехнологичном оборудовании (в том числе специалистов по БПЛА);

- продолжить структурную перестройку производственно-логистических цепочек и осуществить выход на новые рынки сбыта, в том числе увеличить потребление на внутреннем рынке;

- развивать межотраслевое, межрегиональное и международное взаимодействие (наращивать производственную кооперацию) по обеспечению производств, ответственных за технологический суверенитет, необходимыми ресурсами и на этой основе увеличить выпуск продукции с высокой долей добавленной стоимости;

- наращивать финансирование инвестиционных проектов, в первую очередь, в отраслях специализации региона, направленных на модернизацию и выпуск высокотехнологичной и высококачественной продукции (например, модернизацию нефтеперерабатывающих производств и строительство новых технологических установок, способствующих увеличению глубины переработки нефти и увеличению выпуска светлых нефтепродуктов, соответствующих мировым стандартам, содействие в реализации инвестиционного контракта АО «АВТОВАЗ»).

Самарская область является регионом с высокой экспортной ориентацией и обладает, соответственно, высоким экспортным потенциалом. Среди приоритетных

отраслей и кластеров экономики региона выделяются несколько ключевых направлений, способных ускорить социально-экономическое развитие региона. Это машиностроение, автомобилестроение, химический кластер, сельское хозяйство, нефтепереработка и металлургия, фарма и медицина и др. Следовательно, потенциал импортозамещения и достижения технологического суверенитета Самарской областью достаточно высоки, и реализация перечисленных выше мер позволит повысить результативность его использования.

Научная значимость и практическая ценность исследования импортозамещения в условиях мезоэкономической турбулентности определяется дальнейшим развитием научных представлений о целевых приоритетах, направлениях реализации и способах измерения результативности регионального импортозамещения.

Разработанная методика оценки результативности импортозамещения представляет собой инструмент, позволяющий решать следующие задачи:

- моделировать реальные процессы импортозамещения
- использовать прогностические возможности в отношении развития данных процессов по обеспечению достижимости целевых критериев результативности импортозамещения.

Применение интегрального показателя обеспечивает более объективный подход к анализу результативности проводимой политики импортозамещения, способствует выявлению проблемных зон и корректировке стратегии для достижения поставленных целей. Важно отметить, что интегральный показатель должен быть динамичным и адаптироваться к изменяющимся условиям и приоритетам национальной экономики.

Дальнейшие научно-практические разработки в данной проблемной области должны быть направлены на создание методологии мониторинга и оценки результативности импортозамещения, которая позволит оперативно отслеживать изменения в экономическом пространстве регионов и принимать своевременные управленческие решения. Особое внимание следует уделить разработке инструментов стимулирования импортозамещения, учитывая специфику различных отраслей и регионов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дестерева В.А., Макарова О.Н., Кузенкова Е.С., Мартыненко О.В. Параллельный импорт как механизм управления экономикой // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2023. № 1. С. 96–107.
2. Калинин Н. Л. Импортозамещение и техно логический суверенитет // Образование и право. – 2023. – № 11. – С. 87–91.
3. Буркаль Е.А., Романец И. И. Приоритетные на правления внешнеэкономической деятельности РФ в период санкционного воздействия // Инновационная экономика: перспективы раз вития и совершенствования. – 2023. – № 4 (70). – С. 17–23.
4. Зеленцова Л.С., Солодовник Е. В., Романишина Т. С., Исламудинова Д. Ф., Борисова А. Ю. Импортозамещение в экономической политике России // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 8. – С. 310–312.
5. Лантер Н. Н. От импортозамещения к инновационному раз витию экономики РФ // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2022. – № 17–2. – С. 114–117.
6. Чернышева А.М., Зобов А. М., Дестерева Е. А. Трансформация экспортноориентированной политики импортозамещения: опыт России и Китая // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 1 (54). – С. 259–265.
7. Рахлина Л.В., Волкова Т. В. Импортозамещение: проблемы и перспективы // Экономика Профессия Бизнес. – 2024. – № 2. – С. 82–88.
8. Афанасьев А.А. Об оценке влияния международных санкций на условия функционирования отечественной промышленности // Экономические отношения. – 2022. – № 2. – с. 179–194. – doi: 10.18334/eo.12.2.114858.
9. Дестева Л.В., Панин А.В., Тимохин Д.В., Головина Л.А., Лозачева О.В. Региональная диверсификация в контексте импортозамещения и ее влияние на развитие продуктовой сферы предпринима тельства // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2022. – № 2. – с. 28–42. – doi: 10.24412/2071-6435-2022-2-28-42.
10. Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 20.02.2023).
11. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 // Российская газета. 2020. 22 июля
12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического разви тия на период до 2030 г.» // СПС Гарант. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406831204/> (дата обращения: 21.10.2024).

13. Импортзамещение ПО в России. Текущие результаты и барьеры. 2022. URL: <https://www.novostiitkanala.ru/news/detail.php?ID=165917> (дата обращения 26.11.2023)
14. Зависимость России от импорта промежуточной продукции и внешнеторговые шоки. CRB.RU. [сайт]. 2023. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/149496/analytic_note_20230628_dip.pdf (дата обращения 23.11.2023)
12. Импортзамещение в России в 2023 году. 2023. URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/564582/> (дата обращения: 28.11.2023)
15. Импортзамещение в промышленности: новые проекты и их финансирование // СПС Гарант. URL: <https://www.garant.ru/news/1581704/> (дата обращения: 25.10.2024)
16. Экспорт и импорт России по товарам и странам. Ru-stat.com. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru-stat.com/registration> (дата обращения: 27.07.2022).
17. Импорт субъектов Российской Федерации (миллион долларов США). Емисс. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru> (дата обращения: 20.07.2022).
18. Crespi F., Caravella S., Menghini M., Salvatori C. European Technological Sovereignty: An Emerging Framework for Policy Strategy // *Intereconomics*. 2021. № 6. P. 348–354.
19. Edler J., Blind K., Frietsch R., Kimpele S. Technology sovereignty // *Karlsruhe*. URL: https://www.isi.fraunhofer.de/content/dam/isi/dokumente/publikationen/technology_sovereignty.pdf
20. Fahey E., Poli S. The strengthening of European technological sovereignty and its legal bases in the Treaties // *ECIPE*. 2022. URL: <https://openaccess.city.ac.uk/id/eprint/28346/>
21. Ponte A., Leon G., Alvarez I. Technological sovereignty of the EU in advanced 5G mobile communications: An empirical approach // *Telecommunications Policy*, 2022. URL: <https://doi.org/10.1016/j.telpol.2022.102459>

REFERENCES

1. Degtereva V.A., Makarova O.N., Kuzenkova E.S., Martynenko O.V. Parallel import as an economic management mechanism // *ITMO Research Institute Scientific Journal. The series "Economics and Environmental Management"*. 2023. No. 1. pp. 96-107.
2. Kalinenko N. L. Import substitution and technological sovereignty // *Education and law*. – 2023. – No. 11. – pp. 87-91.
3. Burkal E.A., Romanets I. I. Priority trends in the foreign economic activity of the Russian Federation during the period of sanctions // *Innovative economy: prospects for development and improvement*. – 2023. – № 4 (70). – Pp. 17-23.
4. Zelentsova L.S., Solodovnik E. V., Romanishina T. S., Islamutdinova D. F., Borisova A. Yu. Import substitution in the economic policy of Russia // *Innovations and investments*. – 2023. – No. 8. – pp. 310-312.
5. Lanter N. N. From import substitution to innovative development of the economy of the Russian Federation // *Russia: trends and prospects of development*. – 2022. – No. 17-2. – pp. 114-117.
6. Chernysheva A.M., Zobov A.M., Degtereva E. A. Transformation of export-oriented import substitution policy: the experience of Russia and China // *Bulletin of the Academy of Knowledge*. – 2023. – № 1 (54). – Pp. 259-265.
7. Rakhlina L.V., Volkova T. V. Import substitution: problems and prospects // *Economics Profession Business*. – 2024. – No. 2. – pp. 82-88.
8. Afanasyev A.A. On the assessment of the impact of international sanctions on the functioning of domestic industry // *Economic relations*. – 2022. – № 2. – c. 179-194. – doi: 10.18334/eo.12.2.114858.
9. Degteva L.V., Panin A.V., Timokhin D.V., Golovina L.A., Logacheva O.V. Regional diversification in the context of import substitution and its impact on the development of the food sector of entrepreneurship // *STAGE: economic theory, analysis, practice*. – 2022. – No. 2. – pp. 28-42. – doi: 10.24412/2071-6435-2022-2-28-42.
10. Federal State Statistics Service : official website. URL: <https://rossstat.gov.ru/> (date of application: 02/20/2023).
11. On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030: Decree of the President of the Russian Federation dated 07/21/2020 No. 474 // *Rossiyskaya gazeta*. 2020. July 22nd
12. Decree of the Government of the Russian Federation dated May 20, 2023 No. 1315-r "On approval of the Concept of Technological Development for the period up to 2030" // *SPS Garant*. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406831204/> (accessed: 10/21/2024).
13. Import substitution of software in Russia. Current results and barriers. 2022. URL: <https://www.novostiitkanala.ru/news/detail.php?ID=165917> (accessed on 11/26/2023)
14. Russia's security from import-substituting products and non-commercial services. CRB.RU .site. 2023. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/149496/analytic_note_20230628_dip.pdf (accessed 11/23/2023)
12. Emigration to Russia in 2023. 2023. URL: <https://www.klerk.ru/buh/articles/564582/> (date of reference: 11/28/2023)
15. Import substitution in industry: new projects and their financing // *SPS Garant*. URL: <https://www.garant.ru/news/1581704/> (date of access: 10/25/2024)
16. Export and import of Russia by goods and countries. Ru-stat.com . [Electronic resource]. URL: <https://ru-stat.com/registration> (date of reference: 07/27/2022).
17. Import of the subjects of the Russian Federation (million US dollars). Email address. [electronic resource]. URL: <https://www.fedstat.ru> (accessed: 07/20/2022).
18. Crespi F., Caravella S., Mengini M., Salvatori S. European technological sovereignty: an emerging framework for political strategy // *Intereconomics*. 2021. No. 6. pp. 348-354.
19. Edler J., Blind K., Frietsch R., Kimpele S. Technological sovereignty // *Karlsruhe*. URL: <https://www.isi.fraunhofer.de/content/dam/isi/>

документ/публикация/технология_sovereignty.pdf

20. Fahey E., Poli S. Strengthening European technological sovereignty and its legal foundations in international treaties // *ECIPE*. 2022. URL: <https://openaccess.city.ac.uk/id/eprint/28346/>

21. Ponte A., Leon G., Alvarez I. EU technological sovereignty in the field of advanced 5G mobile communications: an empirical approach // *Telecommunications Policy*, 2022. URL: <https://doi.org/10.1016/j.telpol.2022.102459>

Received date: 20.11.2025

Approved date: 04.12.2025

Accepted date: 30.12.2025